

McGill University Library



3 103 048 819 3

ISLAMIC  
DS480.45  
Z83  
1900z

MG4p .Z93i

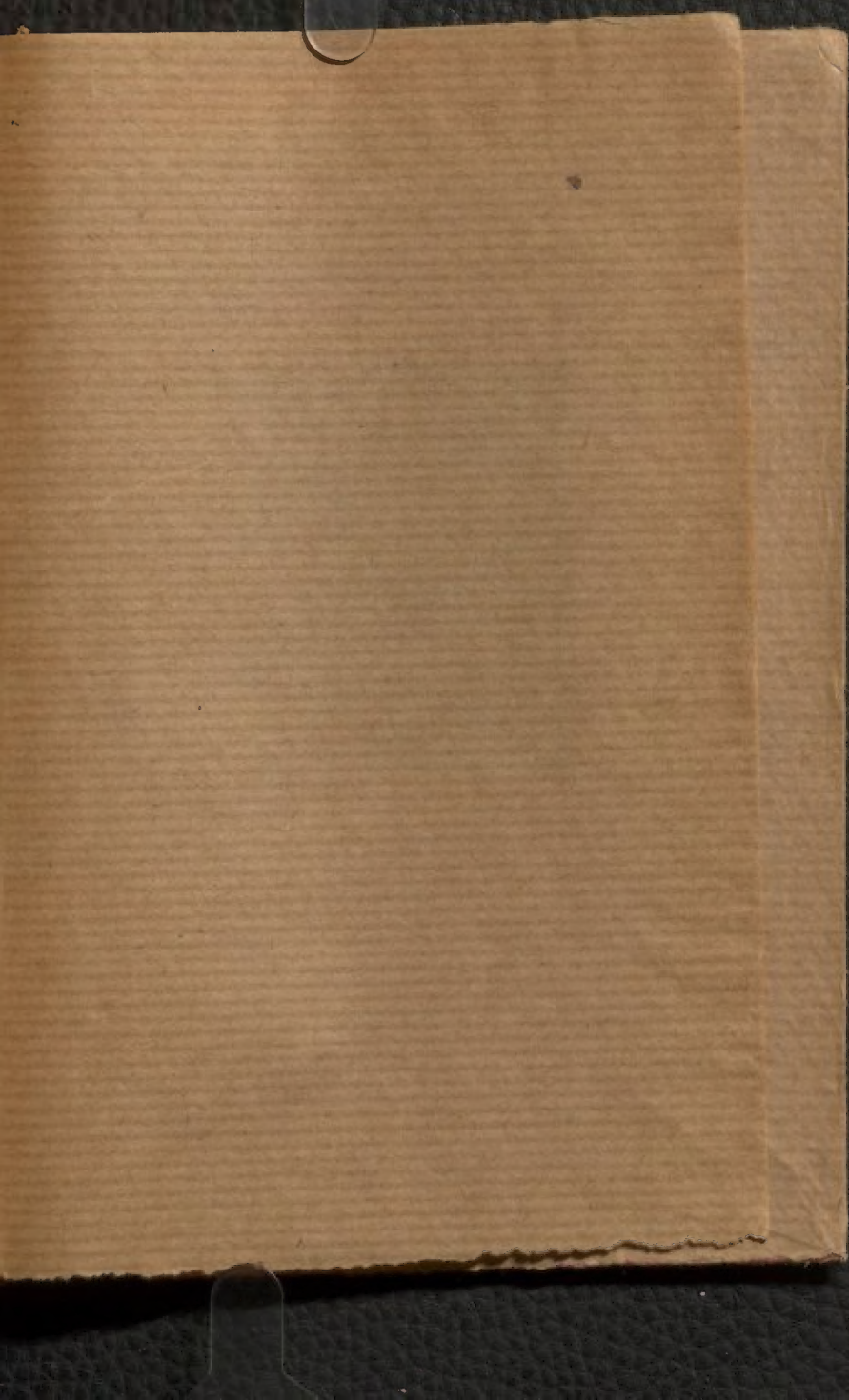
INSTITUTE  
OF  
ISLAMIC  
STUDIES



McGILL  
UNIVERSITY  
52213



62213





Interschalt

مکتبہ

۲۵-۲۹-۲۴-۲۶  
۵-۵۲-۲۶-۲۲-۳۱  
-۴۰-۶۵-۶۱

Zu Sangre

مکتبہ

محمد امین زبیری

۲۵  
۶۷

MGHP

.293i



(الف)

فیاض منزل - آگرہ

## التماس

محترم مولوی محمد امین صاحب زبیری کو تاریخ نگاری  
میں یتولی حاصل ہو۔ آپ نے اس مختصر کتاب میں "انتخاب کاغذ"  
کے اسباب و وجوہ کے علاوہ اسکا تاریخی خلاصہ حسن وضاحت اور  
ترتیب کے ساتھ کیا ہے وہ کسی اہم اقلیت کے گمراہ اور برگشتہ خیال افراد  
کی رہنمائی کیلئے قطعی کافی ہے۔ بیشتر طنیکہ اسے ایماندارانہ نظر  
سے دیکھا جائے۔ اور حقیقت حال کی تحقیقات بھی مطلوب ہو۔  
اس کتاب کا نصف منافع آل انڈیا مسلم لیگ کے  
نذر کیا جائیگا اور نصف شاخ ضلع مسلم لیگ آگرہ کو ملے گا۔  
اسلئے باہمت اصحاب اسکی اشاعت میں زیادہ سے زیادہ مدد فرمائیں۔  
محمد فیاض خاں (صدر ضلع مسلم لیگ آگرہ)

(ب)



# تاریخ انتخابِ خداگانہ

## تہبہ

یہ چند صفحات صرف ان مسلمان نوجوان کے لئے مرتب کئے گئے ہیں جو سیاست سے دلچسپی اور مستقبل پر نظر رکھتے ہیں اور جن کے شانوں پر قدرتی طور سے یہ بار عائد ہونے والا ہے کہ وہ سیاسیات میں اپنی قوم کو دراپنے ملک کی رہبری کریں۔ لیکن افسوس ہے کہ ان کے سامنے اپنے ہشتاد سالہ ماضی ۱۹۳۶ء کی کوئی سیاسی تاریخ نہیں۔ اس لئے بعض اوقات ان کی آزاد افکار کا رجحان ایسی سیاست کی طرف ہو جاتا ہے جو بظاہر نہایت خوش آئند اور دلپذیر ہوتی ہے۔ لیکن اس میں مسلمان قومیت کا پر تو نہیں ہوتا حتیٰ کہ بعض پُر جوش نوجوان ان اسلاف کو بھی جنہوں نے قومی سیرت کی تشکیل اور قومی ارتقا کی جد و جہد میں اپنی بہترین قوتوں کو صرف کیا اور شائے ملامت بنانے میں دریغ نہیں کرتے۔ اس لئے ضرورت اور مشغوریت ہے کہ اردو میں پچاس ماضی کی ایک مکمل تاریخ ہمیشہ نوجوان کے سامنے رہے۔

ہموزیہ کوئی دشوار گزار مرحلہ نہیں۔ اگر کوئی قابل نوجوان غلطی سے کسی کوشش کرے تو بہرحسن وجہ اس مرحلہ کو طے کر سکتا ہے۔ ہماری سیاسی تاریخ کا ایک مستقل عنوان کمپوٹل ایوارڈ ہے۔ اسکے حسن و قبح اور ضرورت نفع کی بحث خداگانہ ہے۔ لیکن

میں سے متعلق پہلی ضرورت اس امر پر غور کرنے کی ہے۔ کہ وہ کیوں کہ وجود پذیر ہوا۔ اور  
 کن کن مراحل سے گذر کر موجودہ مرحلہ پر ہے جس کے مسترد کرنے کے لئے ہندوؤں کی اکثریت  
 حتیٰ کہ کانگریس بھی اصولاً تسلیم کر لینے کے بعد اب آخر ۱۹۳۶ میں اپنی پوری قوت صرف  
 کرنے پر آمادہ ہو گئی ہے۔ اور مسلمان اس پر اپنے سیاسی وجود و بقا کو منحصر سمجھتے ہیں۔ ان  
 صفحات میں یہ سبیل اختصار اسی اواریڈ کی مختصر تاریخ بیان کی جائے گی۔ تاکہ مسلم نوجوان  
 اپنے آراء و افکار قائم کر کے وقت اس کو بھی مطالعہ کر سکیں۔

## باب اول

۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء کا دور سیاسی زمانہ اس ملک میں مسلمانوں پر نہایت سخت گذرا  
 ہے۔ ہنگامہ غدر کا سارا الزام ان کے سر ڈالا گیا۔ اور ان ہی سے شدید انتقام لیا گیا  
 مختصر یہ کہ ”کوئی آفت ایسی نہیں ہے جو اس زمانہ میں نہ ہوئی ہو۔ اور یہ نہ کہا گیا ہو کہ  
 مسلمانوں نے کی۔ گو وہ رام دین اور ناتا دین نے ہی کی ہو۔ کوئی بلا آسمان پر نہیں  
 چلی۔ جس نے زمین پر پہونچنے سے پہلے مسلمانوں کا گھر نہ ڈھونڈا ہو“

اس مصیبت کا سب سے سخت اثر و صلی، روہیلکھنڈ اور اُن اضلاع میں تھا جہاں  
 مسلمانوں کی زیادہ آبادی تھی۔ اس زمانہ میں (سر) سید احمد خاں بجنور میں سرکاری  
 عہدہ دار کی حیثیت سے اس ہنگامہ کو فرو کرنے میں شریک تھے۔ اپریل ۱۸۵۷ء میں  
 وہ مراد آباد تبدیل ہوئے اس ضلع پر حکومت کا سخت عتاب تھا۔ اور یہی ضلع مسلمانوں  
 کا ایک بڑا عہدہ بھی تھا۔ سر سید نے بجنور میں مسلمانوں کی تباہی اپنی آنکھوں سے



دیکھی تھی۔ اور یہاں اس تنہائی اور بربادی کا اور بھی زیادہ حیرت خیز نقشہ ان کی نظر سے  
گزر رہا۔ انہوں نے بہ اقصائے وقت بہت جرات کے ساتھ اپنی قوم کی ہر ایک کائی  
خدمت کی، لیکن ساتھ ہی انہوں نے اسباب غدر پر بھی غور کیا۔ اور ۱۸۵۷ء میں  
”اسباب بغاوت“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا اور چھپوا کر باوجود اپنے عزیز دوستوں  
کی تنبیہوں کے گورنمنٹ آف انڈیا میں بھیج دیا۔ اس زمانہ میں یہ ایک ایسی جرأت کا  
کام تھا جس کو خدا نے صرف سید احمد خاں کے لئے ہی مخصوص کیا تھا۔ اس رسالہ میں  
انہوں نے ایک مفصل بحث کے سلسلہ میں لکھا تھا کہ:—

”سب لوگ تسلیم کرتے چلے آئے ہیں کہ واسطے اسلوبی اور خوبی اور  
پائیداری گورنمنٹ کے مداخلت رعایا کی حکمرانی ملک میں واجبات سے  
ہے۔ بلاشبہ پارلیمنٹ میں ہندوستان کی رعایا کی مداخلت غیر ممکن  
اور بے فائدہ محض تھی۔ مگر لیجس لیٹف کو نسل میں مداخلت نہ رکھنے  
کی کوئی وجہ نہ تھی، اور ہم نہیں چاہتے کہ اس مقام پر ہم سے یہ گفتگو  
کی جائے کہ ہندوستانیوں کا جو نہایت جاہل ہیں۔ اور بے تربیت۔  
لیجس لیٹف کو نسل میں شریک ہونا کس طرح ہوتا۔ اور کیا فائدہ ہندوستانیوں  
کی شرکت کا نکلتا اور اگر رعایائے ہندوستان کو مثل پارلیمنٹ کے لیجس  
لیٹف کو نسل میں مداخلت دی جاتی تو طریقہ ان کے انتخاب کا کیا ہوتا  
اور اس میں بہت سی مشکلیں پیش آتیں۔ کیوں کہ اس مقام پر ہم کو صرف  
اتنا ثابت کرنا ہے کہ یہ بات گورنمنٹ کے لئے بہت اچھی اور پر ضرورہ  
تھی اور اس کے نہ ہونے کے سبب یہ فساد برپا ہوئے اور طریقہ مداخلت

ریایا کی بابت ہماری علیحدہ رائے ہے۔ اس کو دیکھنا چاہیے۔ اور جو  
بحث ہو وہاں کرنی چاہیے۔

اس رسالہ کے اسی وقت سرکاری طور پر ہندوستان و انگلستان میں متعدد ترامیم  
اور گورنر جنرل کی کونسل اور پارلیمنٹ میں اس پر بڑے بڑے مباحثے کئے گئے۔  
۱۸۶۱ء میں جو فرسٹ انڈین کونسل ایکٹ نافذ ہوا۔ بلاشبہ اسکے نفاذ میں  
سب نہیں تو ایک حد تک اسی رائے کا اثر ماننا پڑے گا۔ جس کو انگلستان کے بعض افسر  
نے ہی تسلیم کیا ہے۔ اس ایکٹ میں اگرچہ مرکز اور صوبوں کی مجالس وضع قانون میں  
صرف ہندوستانیوں کو نافرزدگی سے حق شرکت حاصل ہوا۔ تاہم ادارات حکومت  
میں داخلہ اور رائے زنی کا دروازہ کھل گیا۔ ۱۸۵۷ء میں سرسید بھی اسی حق کی راہ  
سے گورنر جنرل کی کونسل میں ممبر مقرر ہوئے۔ اور ہندوستانیوں میں وہ پہلے شخص تھے  
جنہوں نے اپنی ممبری کے زمانہ میں فائدہ عامہ کے بل پیش کئے اور جو کثرت رائے سے  
منظور ہوئے۔ انہوں نے متعدد قوانین کے مباحث میں نہ بدست تقریریں کیں اور  
رپن کے زمانہ میں جب جنوری ۱۸۸۳ء میں صوبہ متوسط کی لوکل سیلف گورنمنٹ کا بل  
پیش ہوا ہے تو انہوں نے اپنی تقریر کے ضمن میں کہا تھا کہ :-  
”میں اس بات کے خیال سے خوش ہوں کہ میں اس قدر عرصہ تک زندہ رہا کہ میں  
نے اس دن کا آغاز دیکھ لیا جب کہ ہندوستان اپنے حاکموں کے ہاتھ سے سیلف  
ہیلپ اور سیلف گورنمنٹ کے وہ اصول نیکھنے کو ہے جنہوں نے انگلستان میں پر پریمیوں  
یوشن پیدا کئے ہیں اور اس کو دنیا کی قوموں میں بڑا بنادیا۔“  
یہ بل جیجک کے ٹیکہ اور قاضیوں کے تقریر کے تھے ۱۲



اس صوبہ کی حالت کے لحاظ سے لوکل بورڈوں میں دو ٹولٹ ممبر انتخاب سے اور  
 ایک ٹولٹ نامزدگی سے قرار دئے گئے تھے۔ سرسید نے اس کی تائید کرتے ہوئے یہ زور دیا  
 کہ یہ اصول پورے ہندوستان پر جاری رکھا جاوے۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ :-  
 ”ہندوستان فی نفسہ ایک بڑا عظیم ہے۔ اور اس میں مختلف اقوام اور  
 مختلف مذاہب کے آدمی کثرت سے رہتے ہیں اور نہ ہی دستور اس کی سختی  
 نے اب تک ہمایوں کو بھی ایک دوسرے سے جدا رکھا ہے۔ اور ذات کا  
 قاعدہ اب تک پورے زور شور سے جاری ہے ممکن ہے کہ ایک ہی ضلع میں  
 مختلف مذاہب اور مختلف فرقوں کے باشندے ہوں۔ اور جس حالت  
 میں کہ باشندوں کا ایک گروہ دولت مند اور صاحب تجارت ہو۔ تو دوسرا  
 گروہ با علم اور ذوقی عرب ہو۔ ممکن ہے کہ ایک گروہ بلحاظ نقد اور کمے دوسرے  
 گروہ سے بڑا ہو۔ اور روشن ضمیری کے جس درجہ پر ایک گروہ باشندوں کا  
 پہنچ گیا ہو۔ وہ یہ نسبت اس کے جہاں تک کہ باقی باشندے پہنچے  
 ہوں۔ بہت اعلیٰ ہو۔ ایک قوم اس بات سے بخوبی واقف ہو کہ لوکل  
 بورڈوں اور ضلع کونسلوں میں ان کی طرف سے ممبروں کا انتخاب ہونا  
 نہایت ضروری ہے۔ دوسری قوم کو اس قسم کے معاملات کی مطلق پرواہ  
 نہ ہو۔ پس ان صورتوں میں اس بات سے انکار کرنا شاید ہی ممکن ہے۔ کہ  
 ہندوستان میں ریپریزنٹیشن کی ٹیوشن کے جاری کرنے سے بڑی  
 مشکل اور سوشل پولیٹیکل خطرات پیدا ہوں گے۔ ایک ایسے ملک میں  
 جیسا کہ انگلستان ہے جہاں قومی امتیاز اب باقی نہیں رہا۔ اور جہاں

مذہبی معاملات میں تفرقہ و اختلاف تحمل کی ترقی کے سبب سے کم ہو گئے  
 ہیں۔ اس معاملہ میں رستم کی مشکلات پیش نہیں آتی ہیں۔ قوم اور مذہب  
 کے متحد ہونے سے انگریزی قوم ایک قوم ہو گئی ہے۔ اور تعلیم کی ترقی سے  
 خفیہ اختلافات اُن معاملات میں جو بیشتر ملک کی بہبودی سے متعلق  
 ہیں۔ بالکل ناچیز ہو گئے ہیں۔ عیسائیوں کو پارلیمنٹ میں اپنے مطلب کی  
 حمایت کرنے کے واسطے یہودیوں کی نسبت دو ٹوٹے دینے میں کچھ غصہ نہیں  
 ہوتا۔ اور حقیقت سوشل و پولیٹیکل مقاصد کے واسطے یہ کہا جاسکتا ہے  
 کہ انگلستان کی کل آبادی ایک ہی قوم ہے۔ بلاشبہ یہ ظاہر ہے کہ ہندوستان  
 کی نسبت ایسا نہیں کہا جاسکتا۔ الیکشن کے ذریعہ سے فیروں کے مقرر کرنے  
 سے رعایا کا ایک حصہ کی رائے اور مطالب کی حمایت کرنے سے مراد ہے اور  
 اُن ملکوں میں جہاں کہ آبادی صرف قوم اور ایک مذہب سے مرکب ہوتی  
 ہے۔ یہ قاعدہ بلاشبہ سب سے عمدہ ہے جو جاری کیا جاسکتا ہے۔ لیکن  
 غیرے لارڈ ایک ایسے ملک میں جیسا کہ ہندوستان ہے۔ جہاں کہ ذات  
 کے اختلافات اب تک موجود ہیں۔ اور جہاں مختلف قومیں خلیطہ ملا ہیں  
 ہوئی ہیں۔ اور جہاں کہ مذہبی اختلافات اب تک زور شور میں ہیں۔ اور  
 جہاں کی تعلیم نے اپنے جدید معنی کے لحاظ سے باشندوں کے تمام فرقوں  
 میں ایک مساوی مناسبت کے ساتھ ترقی نہیں کی ہے۔ مجھ کو یقین ہے  
 کہ لاکھ لاکھوں اور ضلع کی کونسلوں میں مختلف مطالب کی حمایت کی  
 غرض سے الیکشن کے خالص اور سادہ اصول کے جاری کرنے سے محض



تمدنی خیالات کی بہ نسبت زیادہ تر بڑی بڑی خیریاں یہاں کی ہیں۔  
 جب تک قوم اور مذہب کے اختلافات اور ذات کا امتیاز ہندوؤں  
 کی سوشل پولیٹیکل حالت میں ایک جزو اعظم رہے گا اور ان معاملات  
 میں جو ملک کے انتظام اور بہبودی سے بیشتر متعلق ہیں۔ ان کے  
 باشندوں پر اثر ڈالے گا۔ اس وقت تک الیکشن کا خالص قاعدہ  
 طمانیت کے ساتھ جاری نہیں کیا جاسکتا بڑی قوم چھوٹی قوم کے مطالب  
 پر بالکل غالب آوے گی۔ اور جاہل آدمی گورنمنٹ کو اس قسم کی تدبیر جاری  
 کرنے کا جواب دے سکیں گے۔ جن کے باعث سے قوم اور مذہب کے اختلافات  
 بہ نسبت سابق کے اور بھی زیادہ سخت ہو جائیں گے میرے لارڈز میں نے  
 اس معاملہ کی نسبت اس قدر تفصیل کے ساتھ اس امر کی تشریح کرنے  
 کی غرض سے گفتگو کی ہے کہ میں نے ری سپرینڈنٹ کے طریقہ کا سچا  
 حامی ہو کر کس وجہ سے اس مسودہ کے ان احکام کی دلی تائید  
 کی ہے۔ جو الیکشن کے خالص طریقہ کے برخلاف معلوم ہوتے ہیں  
 گورنمنٹ نے جو لوکل بورڈ لیا اور ضلع کی کونسلوں کے الیکشن  
 ممبروں کے مقرر کرنے کا اختیار اپنے ہاتھ میں رکھا ہے۔ اس سے  
 گورنمنٹ نے وہی تدبیر اختیار کی ہے۔ جو ہندوستانی رعایا کے  
 مختلف فرقوں کی طرف سے ممبروں کے تقرر میں اس قسم کی مناسبت  
 اور اچھی مساوات قائم رکھنے سے جو الیکشن کے خالص قاعدہ کے ذریعہ  
 سے حاصل نہ ہوگی۔ لوکل سیلف گورنمنٹ کی کامیابی کی کفالت کے واسطے

اختیار کی جاسکتی ہے۔“

پھر تیسرے مہینہ جب کہ مارچ میں مضابطہ نوچداری کی تربیم (البرٹ بل) پیش تھی۔  
اینگلو انڈین اور یوروشین طبقات کا اصرار تھا کہ ان کے مقدمات کی سماعت ہندوستانی  
محکمہ کیوں کے اجلاس میں نہ ہو اور اس اصرار پر ایک ہنگامہ برپا تھا تو سرسید نے اس اصرار  
کے خلاف نہایت زبردست تقریر کی اور آخر میں کہا کہ :-

”مجھ کو یقین واثق ہے کہ جب تک قومی امتیازات کو ملک کے عام قانون  
میں دخلی ہوگا۔ اس وقت تک دونوں قوموں کے درمیان اصلی دوستانہ  
خیالات کی ترقی کے باب میں مزاحمتیں قائم رہیں گی۔ زندگی کی سوشل خوشی  
اور موافقت پولیٹیکل ہمہری سے اہم ایک ہی قانون کے زیر حکم رہنے اور ایک  
ای عدالتوں کے تابع رہنے سے پیدا ہوتی ہے۔ ہندوستان میں ذات  
کا سلسلہ شاید اس قدر عرصہ تک ہرگز قائم نہ رہتا۔ اگر زمانہ قدیم کے یقین  
برہمن کے واسطے ایک قانون اور سوتھ کے واسطے دوسرا قانون نہ بناتے  
گو زمانہ سابق کی ضرورتیں کچھ ہی کیوں نہ ہوں۔ لیکن میرے لارڈ میں اُمید  
کرتا ہوں کہ انگریزی حکومت کے ڈیریکٹ سویرس گذر جانے سے ہم  
اب شائستگی کے اس درجہ کو پہنچ گئے ہیں۔ جبکہ قومی امتیازات کو بہر کیف  
ملک کے عام قانون میں کم کرنا ہر ایک وجہ سے مناسب ہے۔ میرے لارڈ  
مجھ کو اپنی طرف سے تو یہ مستحکم یقین ہے کہ اب وہ زمانہ آگیا ہے۔ جب کہ  
ہندوستان کے تمام باشندے خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان۔ یورپین  
ہوں یا یوروشین۔ اس بات کو سمجھنے لگے کہ وہ ہمہ رعایا ہیں۔ اور ان



کے پولیٹل حقوق یا کانسٹیٹوشنل رقبہ میں قانون کی نگاہ میں کوئی اختلاف نہیں ہونا چاہیے۔ اور ہندوستان میں انگریزی حکومت کے تحت میں حفاظت کا استحقاق جو ان کو حاصل ہے۔ وہ کچھ ان کی قوم یا ان کے مذہب کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس بڑے حق کے سبب سے ہے۔ جن میں سب شریک ہیں یعنی اس جلیل القدر شاہنشاہ کی وفادار رعایا ہونے کے حق کے سبب سے جس کے عہد دولت ہندوستان کو امن اور آسائش بخشا ہے اور اس کو تجارتی اولوالعزمی اور شایستگی کے ہزاروں فنون کے کما کما کے واسطے ایک مقام بنا دیا ہے۔ میرے لارڈ چونکہ یہ موقع غالباً اخیر موقع ہے جو قانونی کونسل سے مخاطب ہو کر گفتگو کرنے کا مجھ کو حاصل ہے۔ اسلئے میں ایسی گفتگو کو بغیر کے اس بات کے ختم نہیں کر سکتا۔ کہ حضور کا عہد حکومت اس بات پر دل سے مبارکبادی کا مستحق ہے کہ اس میں ایک ایسا مسودہ قانون پیش کیا گیا ہے جس کے ذریعہ سے میں یقین کرتا ہوں کہ ہندو انگریز قومی امتیازات بہت کچھ دور ہو جائیں گے اور آخر کار حکام اور محکوم کے درمیان اس ملک میں جس میں بہت سی قومیں مختلف مذہب کی رہتی ہیں۔ دوستی اور باہمی ادب اور ہمدردی کو ترقی ہوگی۔

اس زمانہ میں جب کہ سرحد کی گہری توجہ مسلمانوں کی تعلیمی سہانگی اور جدید تعلیم سے تعصب و نفرت دور کرنے پر مبذول تھی <sup>۱۸۸۵ء</sup> عین نیشنل کانگریس قائم ہوئی۔ پریسڈنسیوں کے متعدد سے چند مسلمان بھی اس میں شریک ہو گئے لیکن دو سال کے اندر جو کانگریس کالریج پشائع ہوا وہ نہایت اشتعال انگیز

تھا۔ حکومت و حکام کو ظالم و بے رحم اور اپنے افعال کے نتائج سے بے خبر اور  
 لاپرواہ بیان کیا گیا تھا۔ جن مصاحب کے ہاتھ تین ہندو سے کہ مسلمانوں  
 کو گڈرنا پڑا تھا۔ ان کی یاد ابھی تازہ تھی۔ جو ہولناکی انتقام ان سے لیا گیا  
 اس کا زخم جسم ہنور مند بن نہ ہوا تھا۔ پھر چودہ سال قبل ہی شہر میں وہابی  
 تحریک کی بنا پر جو محض دہم پر مبنی تھی مسلمان جاگیردار امین داروں کی تمام املاک جو سخت  
 میں تمام بنگال کی ایک چوتھائی تھی۔ گورنمنٹ انگلستان نے ضبط کر لی۔ اس پالیسی کا  
 یہ نتیجہ ہوا کہ ہماری ملت کے سیکڑوں شریف اور خوش حال خاندان نان شبینیہ  
 کو محتاج ہو گئے اور ہماری قوم کے ہزاروں افراد عالم بے کسی اور مفلسی میں درپردہ  
 پھرنے لگے۔ سیکڑوں گھروں نے شہر کو خیر باد کہہ کر دیات میں سکونت اختیار  
 کر لی اور کاشتکاری پر توجہ کی۔ اس سب کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہماری قوم کا وہ طبقہ  
 جو رہنماؤں کی ایک جماعت ہوتا اپنے افلاس اور فقدان اثر کی وجہ سے نہایت اتر اور  
 متزلزل حالت میں ہے۔

ان حالات میں سرسید نے مسلمانوں کو کانگریس کی شرکت سے روکا اور انہوں نے  
 دسمبر ۱۸۸۵ء اور اپریل ۱۸۸۶ء میں بنگال میں لکھنؤ میرٹھ دو تقریریں کیں مولانا محمد علی  
 صدیق جلاں کانگریس ۱۸۹۲ء کے نزدیک امن مخالفت کی حقیقی وجہ ذمیت یہ تھی کہ :-  
 ”اگرچہ سرکاری ملازمت سے جسکد وشی کے بعد سید احمد خاں کی پہلے زندگی  
 اپنی قوم کی ترقی کے مساعی ہی میں صرف نہ ہوئی۔ تاہم وہ دیکھ ہی پچھے

۱۵ سر عبد الرحیم پریسیڈنٹ اسمبلی خطبہ صدارت مسلم لیگ ۱۹۲۵ء۔

۱۶ مولانا محمد علی خطبہ صدارت کانگریس کو کٹاؤ ۱۹۲۳ء۔



ہندوستانی رہے جیسے مسلمان تھے۔ ان کی بہت سی تقریروں سے ثابت  
ہوتا ہے کہ وہ بڑے سرگرم محب وطن تھے۔ اور ان کا سینہ اتحاد ہند کے جذبہ  
محبت سے بھرپور تھا۔ جو لوگ ان سے ذاتی طور پر واقف ہیں۔ وہ اس کی تصدیق  
کر سکتے ہیں کہ اکثر ہندوؤں سے ان کی کسی گہری دوستی تھی۔ جو اس تعصب  
کی موجودگی میں قطعی ناممکن تھی۔ جس کا بعض وقت ان پر الزام لگایا جاتا ہے  
یہ الزام بھی کسی طرح صحیح نہیں کہ وہ ہندوؤں کے لئے مسلمانوں کے  
سیاسیات میں حصہ لینے کے خلاف تھے اپنی ان دو تقریروں میں جن کا  
میں نے ذکر کیا۔ انہوں نے جو کچھ دلائل بھی پیش کئے ہوں۔ ان سے قطع نظر  
کر کے مسلمانوں کو مطمئن کرنے کے لئے وہ صرف دو ہی دلیلیں پیش کرتے تھے  
جن کی بنا پر بظاہر خود سید احمد خاں کو بھی یقین تھا۔ کہ اس وقت مسلمانوں کی  
شرکت کا ٹکڑا قطعی نامناسب تھی۔ وہ اس امر کو اچھی طرح اندازہ کرتے  
تھے کہ ان کے زمانے کے مسلمانوں کی طبیعت و مزاج کو اس سے زیادہ  
کوئی شغل و فعل نہ تھا۔ کہ وہ اپنے برطانوی غاصبین حکومت پر سختی سے  
سخت نکتہ چینی کریں۔ اور وہ یہ بھی خوب سمجھتے تھے کہ یہ فعل جیسا آسان تھا  
یسا ہی آخر کار کا ٹکڑا پس چسپی امن پسند سیاسی تحریک کی بقا و ترقی کے لئے  
بہت ہی خطرناک ثابت ہو گا۔ یہ پہلی دلیل تھی جس نے سید احمد خاں کو مجبور  
کیا کہ اپنی قوم کو سیاسیات میں خاص حد و درجے سے آگے نہ بڑھنے دیں۔  
دوسری دلیل بھی کچھ کم مضبوط نہ تھی۔ ان کی رائے یہ تھی کہ مسلمان اگر

اپنی ترقی چاہتے ہیں تو انہیں سب سے پہلے اشاعتِ تعلیم میں کوشش کرنی چاہیے۔ اور مغربی تعلیم کے حصول کے لئے مسلمانوں کو راضی کر لینا آسان نہ تھا۔ خواہ اپنی اس درسگاہ میں ہی کیوں نہ ہوں جس میں بہ خلافِ سڑکاری اسکولوں اور کالجوں کے مذہبی تعلیم بھی دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ دی جاتی ہو مسلمانوں کے لئے یہ آسان تر تھا کہ قابلِ نفرت حکومتِ کافرہ کی تخریبی نکتہ چینی کے مزے لیتے رہیں بہ مقابلہ اسکے کہ ماہرینِ تعلیم کے نو شک و بے مزہ تعمیری پروگرام سے دلچسپی لیں۔ لہذا سید احمد خاں نے اپنی تمام تر توجہ اس پر صرف کر دی کہ مسلمانوں کے ماسعی کو سیاسی راستے کی طرف رخ کرنے سے روکیں جو زیادہ دلکش لیکن ساتھ ہی اس کے کم سودمند تھا۔

پچھلی نسل کے اعمال و افعال پر نظر ڈالتے ہوئے۔ آج جبکہ وقوعِ واقعہ کے بعد عظیمند بننا زیادہ آسان ہے۔ سید احمد خاں کا یہ طرزِ عمل میری رائے میں نہایت دانشمندی پر مبنی تھا۔ اور اگرچہ میراجی چاہتا ہے کہ بعض باتیں جو ان کی زبان سے نکل گئیں۔ کاش کہ وہ نہ کہتے۔ تاہم میں اس اعتراف پر مجبور ہوں کہ مسلمانوں کا یا بہ حیثیتِ مجموعی ہندوستان کا کوئی خیر طلب مسلمانانِ ہند کی رہنمائی کے لئے بغیر اس کے اور کوئی راہ اختیار کر ہی نہیں سکتا تھا لہذا یہ بھی پیشِ نظر ہے کہ جس شخص نے مسلمانوں کا مفاد اسی میں سمجھا کہ وہ نظر بہ حالاتِ موجودہ کانگریس سے علیحدہ رہیں۔ وہ شخص مسلمانوں کے حصہ غالب کا محبوب نہ تھا۔ سید احمد خاں چونکہ تعلیماتِ قرآنی کی تفسیر



عقل انسانی کے مطابق کرتے اور ان عام پسند و مہیات کے شدت سے مخالف تھے جو راسخ العقیدہ مسلمانوں میں مسلمات مذہبی سمجھی جاتی تھیں اور نیز ان رسوم و روایات کے بیخ کنی میں معروف رہے جو "ٹھیٹ اسلام" کی نظر میں "مستند نہ تھیں مگر جنہیں مردہ آیام نے مذہبی شان دے رکھی تھی۔ اسلئے انہیں ملحد و کافر قرار دیا گیا۔ لکن کونسا مسلمان انہیں سخت مست کہتے بلکہ سب دہشتم کرتے اور مدت دراز تک اس کالج کو جو انہوں نے علیگندھ میں قائم کیا تھا۔ ہوا سمجھتے رہے۔ لیکن حیرت کی کوئی انتہا نہیں جب ہم دیکھتے ہیں کہ باجوہ الزام کفر و اتحاد اور باجوہ شدت سب دہشتم، سیاسی پالیسی میں ساری قوم کی قوم نے بے چون و چرا اسی شخص کی پیروی کی ظاہر ہے کہ کسی منطقی مغالطہ یا سیاسی سبز باغ میں اتنی قوت نہیں ہو سکتی اور میرالیقین جو کبیر احمد خاں کو محض اس وجہ سے کامیابی ہوئی کہ ان کی سیاسی رائے صائب تھی۔

اس کے بعد سر سید نے کسی مخالفت میں کوئی حصہ نہیں لیا۔ البتہ ۱۸۹۲ء کی اصلاحات کے نتیجہ میں جب کہ مسلمان ہر ادارہ میں نظر انداز کئے جاتے رہے تو ۱۸۹۴ء میں ایم۔ اے اور ڈیفنس ایسوسی ایشن کے لئے جو ۱۸۹۳ء میں قائم ہوئی تھی آرنیل سید محمود نے اس مسئلہ پر ایک یادداشت تیار کی کہ وہ موجودہ لیجسلیٹف کونسل میں اس قسم کا تخیرو تبدل کرا دیں جس سے ان کے ہم مذہب مجبوروں کی کافی تعداد کو کونسل میں شریک ہونے کا موقع ملے۔ اس یادداشت میں انہوں نے لکھا تھا کہ :-

"رہبرینر نیشن کا اصلی منشاء یہ ہوتا ہے کہ منتخب شدہ شخص انتخاب کرتے

والوں کو ریپریزینٹ کرے۔ موجودہ حالت میں لیجسلیٹو کونسل کے لئے بھی  
 منتخب کرنے والے کثرت سے ہندو ہیں۔ پس اگر ہندوؤں کو قانوناً مجبور  
 کیا جاتا ہے کہ وہ مسلمان ممبروں کو منتخب کریں تو وہ مسلمان ممبر جن کو ہندو  
 منتخب کرتے وہ اپنے منتخب کرنے والوں ہی کی طرف سے ہوتے نہ کہ مسلمانوں  
 کی طرف سے انفس الامری میں یہ بات ہر طرح قرین قیاس ہے کہ مسلمانوں کی  
 جماعت کی طرف سے ٹھیک ٹھیک ریپریزینٹیشن نہ ہو گا۔ کیوں کہ مسلمانوں  
 کی کثیر تعداد میں سے ہزار ہا اشخاص ایسے ہوں گے۔ جو مختلف پولیٹیکل رائے  
 رکھتے ہوں۔ اور ہندو انتخاب کرنے والے اگر وہ کافی عقل رکھتے ہوں گے۔ تو  
 وہ انہیں مسلمانوں کو منتخب کریں گے۔ جن کے خیالات اُن سے بالکل یا تقریباً  
 ملتے جلتے ہوں۔ اور اس طرح مسلمانوں کو معلوم ہو گا کہ اُن کے فرضی و کلاء  
 جو حقیقت ہندوؤں کی وجہ سے منتخب ہوئے تھے ایک ایسی پالیسی کی  
 کی تائید کر رہے ہیں۔ جس کو تمام مسلمان ناپسند کرتے ہیں۔ اس بات کی مثال  
 ہم کو سیکرٹریوں و فنانسنگل کانگریس کی سلسلہ جنبانی سے ملی ہے جس نے  
 یہ عجیب ترکیب اختیار کی ہے۔ کہ ایک مسلمان ممبر کو پریسیڈنٹ اجلاس  
 بنایا جائے۔ گو کہ اس موقع پر صرف وہ ہی ایک مسلمان ہال میں موجود ہو۔  
 اور اس کی ہدایت اور مرتبہ خود مسلمانوں میں ایسا نہ سمجھا جاتا ہو کہ وہ اسے  
 کسی ایسے اجلاس کا پریسیڈنٹ بنائے۔ لیجسلیٹو کونسل کے انتخاب میں  
 اگر ہندوؤں کو مسلمان ممبر منتخب کرنے کے لئے مقرر کیا جاوے تو وہ  
 ایک کانگریس والے مسلمان ممبر کو منتخب کریں گے اور مسلمان اس بات

کا خیال کر کے کہ ان کو کونسل میں ممبر ہونے کا افتخار حاصل ہو۔ وہ کہہ  
 کھا جائیں گے اور ایسی پالیسی کو ترک کر دیں گے جو ان کی جماعت کیلئے  
 نہایت مفید ہے۔ انتخابی طریقہ کے ابتدائی اصول اس بات کو چاہتے  
 ہیں کہ مسلمان ممبروں کے انتخاب کے لئے مسلمان ہوں۔ اور ہندو  
 ممبروں کے انتخاب کے واسطے ہندو۔ ورنہ مسلمانوں کا ایسا ہی  
 انتخاب ہوگا۔

جیسا کہ اسکاٹ لینڈ کے کیتھلک عیسائیوں کو پراسٹنٹ عیسائی منتخب کریں۔  
 اس کا انتظام نہایت آسانی سے یوں ہو سکتا ہے۔ کہ ایسا قاعدہ بنایا جائے جس کی  
 رو سے کسی خاص انتخاب میں میونسپلیٹیوں کی ایک خاص جماعت کے ہندو میونسپل  
 کٹر کسی ہندو ممبر کو منتخب کرے۔ اور دوسرے انتخاب میں مسلمان میونسپل کٹر کسی مسلمان  
 ممبر کو یہی اصول امپیرل لیجسلیٹو کونسل کے ممبروں کے انتخاب میں اختیار کرنا چاہیے۔  
 مسلمان پولیٹیکل لحاظ سے ایسی جماعت ہیں جن کے تاریخی حالات بیکے غرضتہ جن کی  
 عقلی مصلحتیں اور مذہب بالکل جدا ہیں۔ یہ بات ظاہر اور روشن ہے۔ اور کوئی منصف  
 مزاج آدمی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ آئر لینڈ کی رومن کیتھلک اور پراسٹنٹ عیسائیوں  
 میں اس قدر اختلاف نہیں جس قدر کہ مسلمان اور ہندوؤں میں ہے۔ اس بات کی کچھ حجت  
 نہیں کہ ہم ان کے تاریخی واقعات کا حالہ دیں۔ ان کے اغراض کی نسبت ہم یہ کہہ سکتے  
 ہیں کہ ان میں سے صرف ایک کو مد نظر رکھنا چاہئے یعنی ان کو ملازمت میں ایک بڑا  
 حصہ ملنا چاہیے۔ یہ ایسا معاملہ ہے جس کے لئے ہندو اور مسلمان دونوں بہت  
 بڑی خواہش رکھتے ہیں۔ کہ ان کو جس قدر زیادہ ممکن ہو ملازمت میں حصہ ملے۔



انڈیا کے لبرل اور کنسرویٹو فریقوں کا اختلاف بمقابلہ ہندوستان کے مسلمان اور  
ہندوؤں کے اختلاف اغراض کے پیش ہے .....  
لیکن چونکہ مسلمانوں کی زیادہ تر توجہ اشاعت و توسیع تعلیم ہی کی طرف تھی اس لئے  
مذکورہ بالا ایسوسی ایشن کو اپنی جدوجہد کا اہم اہلکار بنا کر زیر ہو گیا۔

## باب دوم

مدر کے بعد ہی ہندوؤں نے اردو کو مٹانے کی کوشش شروع کر دی۔ اس کو غلامی کی یادگار  
تصور کیا اخبارات میں پروپاگنڈا کیا گیا اور سرسشتہ تعلیم پر زور دیا گیا۔ مگر بار بار  
نا کامیوں کے بعد بالآخر ہمارے ہندو کامیاب ہو گئے پھر اس مخالفت کا گوارہ صورت اختیار  
ہوا۔ یہاں بھی سلسلہ میں کامیابی ہو گئی۔ سرسید کے جانشین نواب محسن الملک نے احتجاجی  
کارروائیاں کیں جن کے نتیجے میں ایک حد تک انک شوی ہوئی۔ لیکن زخم بھی کاری تھا  
اب مسلمانوں میں سیاسی تنظیم کا جوش پیدا ہو گیا۔ نواب محسن الملک کے بے دریغ مضامین  
مختلف مقامات میں نواب وقار الملک کے دوروں اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کے جلسوں میں  
ان کی تقریروں نے بالآخر مسلمانوں میں پولیٹیکل ارگنائزیشن کے قیام کا ایک زبردست  
احساس پیدا کر دیا۔ ہندوؤں کی تنظیم نہ ہونے تھی کہ ۱۹۰۵ء میں حکومت نے تقسیم  
بنگال کر کے دو صوبے بنا دیے۔

جس سے مشرقی بنگال کے مسلمانوں کو یکساں گونہ ترقی کا موقع پیدا ہو گیا۔ اور وہ  
موقع اور منافع حاصل ہوئے جس سے بڑی حد تک انکو محرومی تھی ہندو بنگالیوں کا خلاف زبردست

انجیٹیشن کیا۔ باریکات کی تحریک سامنے آئی اور اگرچہ اس تقسیم کے متعلق مسلمانوں کی کوئی تحریک نہ تھی۔ لیکن وہ ہندو اور بالخصوص بنگالی ہندو کے غصے کا نشانہ بن گئے۔ ہندو ہندو مسلمانوں کی پولیٹیکل آرگنائزیشن کی اور ہندوؤں میں یہ جماعت کا انگریس تفریق تقسیم بنگال کی کوششیں جاری تھیں کہ سٹیم کے آٹار میں سکریٹری آف ایڈیٹ کی تقریر سے جدید تعلیم کی اُمید قائم ہوئی، نواب محسن الملک نے حیرت انگیز تعلیم کے ساتھ گورنمنٹ میں اپنی قوم کے سیاسی مطالبات پیش کرنے کی کارروائی شروع کر دی اور چند ہی عرصہ کے اندر تمام ہندوستان کے تعلیم یافتہ اور ضرورت شناس مسلمان ایک مرکز پر جمع ہو گئے بہت سے مباحث کے بعد جموں میں مرتب ہوا جو ایک نمائندہ وفد نے یکم اکتوبر ۱۹۰۷ء کو گورنر جنرل ہند کے روبرو پیش کیا۔ یہ جموں میں پہلا کیا گیا تھا کہ :-

ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد اندروے مردم شماری ۱۹۰۱ء چھ کروڑ بیس لاکھ سے اوپر ہے۔ گویا ملک معظم کی قطر و ہند کی کل آبادی کے ایک خمس اور ایک ربع کے درمیان ہے اور اگر آبادی کے اس وحشی اور غیر ہندو حصہ کو قلم انداز کر دیا جائے جس کی تفصیل جنگلی اور وحشی فرقوں کے عنوان سے کی گئی ہے اور نیز اگر ان فرقوں کو شمار سے خارج کیا جاوے جو نام طور سے ہندوؤں کے گروہ میں شامل کئے جاتے ہیں مگر فی الحقیقت

۱۔ اس وفد کو کانگریس نے نہایت غصہ و غضب کے نظر سے دیکھا اس کی حکومت کا یہ دروہہ کیا گیا۔ چونکہ یہ کارروائی نہایت محبت اور صلہ و اذیت ہوئی تھی، اور بجز خاص خاص لوگوں کے کسی کو علم نہ تھا اس لئے جو کچھ مخالفت میں کیا گیا اس کو مستند قرار دے لیا گیا، حکومت کو تو خود اس کو قبول کرنے میں تامل تھا بڑی بیشمار ایریاض سے گورنر جنرل نے منظوری دی مگر تفصیل کے لئے تذکرہ محسن ملال لکھا ہے۔

ہندو نہیں ہیں تو مسلمانوں کی نسبت یہ اعتبار شمار کے ہندوؤں کی کثیر جماعت کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہو جاتی ہے۔ نظر برہاں ہماری یہ عرض ہے کہ یہ پرنسپلیشن، دنیایت اور قائم مقامی کا محض دو یا وسیع جو طریقہ بھی اختیار کیا جائے۔ اسکی رو سے مسلمان جو یہ استثنائے روس یورپ کی ہر دولت عالیہ کی آبادی سے زیادہ ہیں۔ اس امر کا انصافاً استحقاق رکھتے ہیں کہ امور مملکت میں ان کی وقعت و اہمیت پورے طور سے تسلیم کی جائے۔ بلکہ ہم حضور کی اجازت سے اس سے بھی ایک قدم اور آگے بڑھنے کی جرأت کرتے ہیں۔ اور اس امر پر زور دینا چاہتے ہیں کہ طریقہ قائم مقامی (یعنی پرنسپلیشن) میں خواہ وہ بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ اور تمام ان امور میں جو ان کی وقعت و شان پر موثر ہوں مسلمانوں کو جو درجہ عطا کیا جائے وہ نہ صرف ان کی نقد ادب سے بلکہ ان کی سیاسی حیثیت کی اہمیت و وقعت سے اور نیز سلطنت کی حفاظت میں جو ان کا قیمتی حصہ ہے اس سے بھی کافی نسبت رکھنا ہو اور شیعہ اور پرنسپل ڈاٹے وقت ہمیں حضور کی عنایت سے اُمید ہے کہ حضور اس امر کو بھی ملحوظ خاطر رکھیں گے کہ آج سے کچھ اوپر ایک ہی صدی پہلے مسلمانوں کا رتبہ ہندوستان میں کیا تھا؟ جس کی یاد ظاہر ہے کہ ان کے دل سے اب تک محو نہ ہوئی ہوگی“.....

ہندوستان کے مسلمانوں کو اب تک اپنے فرمانرواؤں کی حق پسند اور عدل گزری پر جو ان کے خصائص کا جزو و عظم ہے۔ اعتماد رہا ہے۔ اسی لئے انہوں نے اپنے حقوق و عادی کو اس طور پر پیش کرنے سے احتراز کیا ہے۔ جو باعث تکدر و سرکار ہو۔ اور ہماری تمنا ہے کہ مسلمانان ہند اپنی اُسی پسندیدہ اور قدیم وضع قائم میں مگر مجبوری یہ آپڑی کہ بعض واقعات نے جو حال میں پیش آئے ہیں اور عام طور پر خاصوً صفا



نوجوان مسلمانوں میں ایک جوش پیدا کر دیا ہے۔ جس سے اندیشہ ہے کہ بعض صورتوں اور مجبور یوں میں وہ جوش حد اعتدال سے گذر جائے اور بزرگوں کا نیک مشورہ اور معتدل ہدایت جس کا وہ اسباب اتباع کرتے آئے ہیں ان کے قلوب پر موثر نہ ہو سکے۔

ہمیں امید ہے کہ حضور والا ہمیں معاف فرمائیں گے اگر ہم ہمیشہ از ہمیشہ اس امر کا اظہار کریں کہ جو طریقہ نیابت و قائم مقامی رعایا کا یورپ میں رائج ہے۔ وہ اہل ہند کے لئے بالکل نیا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ہماری قوم کے بعض افراد و اندیش افراد کا خیال ہے کہ اس طریقہ کو ہندوستان کی موجودہ تمدنی مذہبی اور سیاسی حالت پر کامیابی کے ساتھ منطبق کرنے کے لئے نہایت خرم و احتیاط و آل اندیشی سے کام لینا پڑے گا جو اگر نہ لیا گیا تو منجملہ اور خرابیوں کے ایک بہت بڑی خرابی یہ پیش آئے گی کہ ہمارے قومی اغراض کا سیاہ و سفید ایک ایسی جماعت کے حوالہ ہو جائے گا جسے ہمارے ساتھ کوئی اہم دردی نہیں ہے۔ تاہم ایسی حالت میں جبکہ ہمارے فرمانرواؤں نے اپنے قومی اصول اور قدیم رسوم و عادات کے لحاظ سے مناسب تصویر فرمایا ہے کہ ان اصولوں کو ہمارے ملک کے نظم و نسق میں روز بروز زیادہ رواج دیا جائے ہم مسلمان اپنے قومی مفاد کو مد نظر رکھ کر آئندہ اس پالیسی کی اغراض سے کٹ کر کسی طرح نہیں کر سکتے۔

لہذا ضرور ہے کہ الہم اس احسان کا اعتراف کریں جو حضور نے اور گزشتہ جلیل القدر و سیراؤں اور لوکل گورنمنٹوں کے اعلیٰ حکام نے اس بارہ میں ہم مسلمانوں پر محض اپنی منصف مزاجی و حق پسندی سے کیا ہے چنانچہ لیجسلیٹو کونسلوں میں مسلمان

ممبر بہت قلیل استثناء کے ساتھ گورنمنٹ ہی کی طرف سے نامزد ہوتے ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی یہ عرض کرنا بھی ضرور ہے کہ جو حصہ قائم مقامی اور نیابت کا ہمیں عطا ہوتا رہا ہے وہ ہماری ضروریات کے مقابلہ میں ناکافی تھا۔ اسکے علاوہ جو لوگ کونسلوں کی ممبری کے لئے منتخب ہوئے وہ اس گروہ میں ہمیشہ مقبول نہ تھے جن کے اغراض کی حمایت کے لئے ان کا انتخاب عمل میں آیا تھا۔ اور غالباً موجودہ حالت کے لحاظ سے کوئی دوسری صورت ممکن بھی نہ تھی۔ کیوں کہ ایک تو ان ممبروں کی تعداد جن کی نامزدگی حضور و اسی کے یا لوکل گورنمنٹوں کے اختیار میں تھی بالکل محدود تھی اور دوسرے ایسی حالت میں جبکہ عام لوگوں کی مرضی اور پسند کے دریافت کرنے کا کوئی صحیح عملی طریقہ موجود نہ تھا۔ ایسے اشخاص کا منتخب ہونا نہایت دشوار امر تھا۔ جو مقبول خاص عام مسلمانان ثابت ہوں الیکشن کے نتائج کی حالت یہ ہے کہ موجودہ قاعدوں کی رو سے یہ امر بعید از قیاس ہے کہ ان جماعتوں کی طرف سے جن کو انتخاب کا اختیار دیا گیا ہے کسی مسلمان کا نام انتخاب کے لئے پیش کیا جائے تا وقتیکہ وہ باہم معاملات میں مجابڈی کے ساتھ ہمدردی کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہمارے ہندو مہملوں کی یہ خواہش قابل اعتراض نہیں ہو سکتی کہ وہ اپنی قوت سے پورا فائدہ اٹھا کر کہ صرف اپنی قوم کے افراد کے حق میں وہ ڈال دیں۔ یا غیر قوم کے ایسے کسی فرد کے حق میں جس کی نسبت یقین ہو کہ وہ ہندوؤں کی کثیر جماعت کی خواہش کے موافق رائے دیا کرے گا۔ اور اس کے بغیر اس کو چارہ بھی نہ ہو گا۔ کیوں کہ آئندہ دوبارہ انتخاب اس کا ہندوؤں کی رضامندی پر ہو تو وہ ہو گا یہ سچ ہے کہ ہمارے اور ہمارے ہندو بھائیوں کے بہت سے اغراض و مصالح مشترک ہیں۔ اور ہمارے لئے ہمیشہ یہ امر نہایت اطمینان



دوسرے کا باعث ہو گا کہ ایجیڈیٹو کونسلوں میں قابل قابل اصحاب بلا لحاظ مذہب ملت  
 ان اغراض و مصالح کی حمایت کے لئے موجود ہیں۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا  
 کہ قومی حیثیت سے ہم مسلمانوں کی ایک جداگانہ جماعت ہے۔ جو ہندوؤں سے بالکل  
 الگ ہے۔ اور ہمارے بعض اغراض و مصالح ایسے بھی ہیں۔ جن کا تعلق بلا شرکت  
 غیر ہمارے ذات سے ہے۔ اور جن میں کسی دوسری قوم کو دخل نہیں ہے۔ اور چونکہ  
 ان کی خطاوت و حمایت اس وقت تک پورے طور پر نہیں کی گئی۔ اس لئے ہم مسلمانوں  
 کو نقصان پہنچا ہے۔ حتیٰ کہ ان صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی تعداد بڑھاتا آبادی بہت  
 زیادہ ہے۔ وہاں ان کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ کیا گیا کہ گویا پولیٹیکل لحاظ سے وہ بالکل  
 بے وقعت ہیں۔ اور گویا داعمیہ انصاف ان کے ساتھ بے اعتنائی کئے جانے کا مانع  
 نہیں ہے۔ پنجاب میں ایک حد تک یہی حال رہا ہے۔ مگر سندھ اور مشرقی بنگال میں  
 مسلمانوں کی حالت اس سے بھی بدتر ہے۔

انتخاب و کلا کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرنے سے پہلے ہم بادیہ غرض  
 کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ کسی قوم کی پولیٹیکل وقعت کا بڑھنا یا گھٹنا زیادہ تر  
 اس قوم کے ان ارکان کی تعداد پر منحصر ہوتا ہے۔ جو سرکاری ملازمت میں داخل  
 ہیں۔ اگر بڑھتی ہے کسی قوم کی تعداد جیسی کہ مسلمانوں کی حالت ہے۔ سرکاری  
 ملازمت میں قلیل ہو۔ تو اس قوم کی جائزہ وقعت اور اصلی سیاسی اثر کو نقصان پہنچتا  
 ہے۔ لہذا ہماری سب سے پہلی التجا یہ ہے کہ گورنمنٹ ازراہ نوادش یہ انتظام  
 فرمائے کہ ہندوستان کے تمام صوبوں میں خدمات مندرجہ گزٹ و نیز خدمات ذیلی  
 و خدمات متعلقہ دفاتر وغیرہ ہمیشہ ایک مناسب نسبت کے ساتھ مسلمانوں کا تقرر



کیا جائے۔ اگرچہ اس قسم کے احکام بعض صوبوں میں یوگی گورنمنٹوں نے گااہنگاہ شائع  
 کئے ہیں۔ مگر انہیں ہے کہ ان کا نفاذ کبھی بتقدیر عمل میں نہیں آیا۔ جس کی وجہ یہ  
 بتائی جاتی ہے کہ قابل مسلمان نہیں ملتے۔ یہ بیان ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں  
 صحیح ہو۔ مگر ہم کو امید ہے کہ آج کل یہ عندہ ہرگز درست تصور نہ ہوگا۔ اور ہم حضور کو  
 بحسرت تمام یقین دلا سکتے ہیں کہ مسلمانوں کی تعداد مانگ سے ہرگز کم نہ پائی جائیگی  
 اگر حکام متعلقہ ان کے لینے سے منکر نہ ہوں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ جب سے لائق  
 اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کی تعداد میں نمایاں اضافہ ہوا ہے۔ بدقسمتی سے مسلمانوں  
 کی درخواستیں صرف اس بنا پر رد کر دی جانے لگی ہیں کہ ان اشخاص کا حق فرج سمجھا  
 جائیگا جو بالا اضافہ اس سے زیادہ لائق ہوں۔ اس طرح پر گویا کہ اُصول مقابلہ کی تدبیریں  
 شکل کو ملک میں رواج دیا جاتا ہے۔ لہذا ہم نہایت ادب سے حضور و الہی کو جہ  
 اُن پولیٹیکل تباہیوں کی طرف مائل کرتے ہیں۔ جو اسی حالت میں پیدا ہوئی ہیں یعنی  
 یہ کہ عمل مذکور سے وہ اثر و رسوخ و دفع جو ملازمت سرکار سے حاصل ہوتی ہے ایک  
 ہی فرقہ کا مقصد ہو جاتا ہے اس سلسلہ میں ہم یہ عرض کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ کہ  
 حامیان تعلیم نے مسلمانوں میں تعلیمی تحریک کے آغاز ہی سے اس کے لئے سخت  
 کوشش کی ہے۔ کہ اخلاقی تربیت کا بہت زیادہ لحاظ رکھا جائے اور ہمارے خیال  
 میں اعلیٰ اخلاق کی درست سرکاری ملازمین کے لئے زیادہ ضرورت ہے۔ نسبت  
 پیش از ضرورت علمی قابلیت کے ہم اس امر کے عرض کر لے گی جرأت کرتے ہیں کہ  
 عام طور پر ہندوستان کے تمام مسلمان اس بات سے آزرہ خاطر ہیں کہ ہائیکورٹ  
 اور چیف کورٹوں میں مسلمان جج بہت کم مقرر کئے جاتے ہیں۔ جب سے یہ عدالتیں

قائم ہوئی ہیں۔ صرف تین مسلمان اس معزز خدمت پر مقرر کئے گئے ہیں۔ اور یہیوں نے  
 نمایاں طور پر اپنے آپ کو اس اعزاز کے قابل ثابت کیا اس وقت ان علماء التمس میں  
 سے ایک میں بھی کوئی مسلمان حج نظر نہیں آتا۔ حالانکہ بنگال کے ہائی کورٹ میں  
 تین ہندو حج ہیں۔ جہاں کہ مسلمان آبادی کا ایک بہت بڑا جزو ہیں اور پنجاب کے  
 چیف کورٹ میں جہاں کی مردم شماری کا جزو غالب مسلمان ہیں۔ دو ہندو حج مقرر  
 ہیں اور تمام ہندوستان میں اس وقت دیکھا جائے تو مختلف ہائی کورٹوں، اور  
 پنجاب کے چیف کورٹ میں ملکہ آٹھ ہندو حج مقرر ہیں۔ اسلئے مسلمانوں کی یہ  
 درخواست ناقابل پذیرائی نہیں ہے کہ ہر ہائی کورٹ اور چیف کورٹ میں ایک مسلمان  
 حج مقرر کیا جائے۔ قابل مسلمان وکیل اور قاضیوں وال ان عہدوں کے لئے بخوبی  
 مل سکتے ہیں۔ جو اگر ایک صوبہ میں نہیں تو دوسرے صوبہ سے ضرور دستیاب ہو سکتے  
 ہیں۔ علاوہ بریں ہر ہائی کورٹ میں ایک مسلمان حج کے ہونے سے جو مسلمانوں  
 کی شرع سے واقف ہو۔ انصاف و عدالت گستر میں مدد ملے گی۔

چونکہ تمام اہم مقامی معاملات کا تعلق ریویسٹل اور ڈسٹرکٹ بورڈوں سے ہوتا ہے۔  
 جس کا اثر بہت کچھ دہاں کے باشندوں کی صحت اور راحت اور ضروریات تعلیمی بلکہ  
 فرائض مذہبی پر پڑتا ہے۔ اس لئے ہمیں امید ہے کہ حضور ہیں معاف فرمائیں گے۔  
 اگر اہم معاملات پر بحث کرنے سے پہلے ہم حضور کی توجہ نحوڑی دینے کے لئے مسلمانوں کی  
 اس حیثیت کی طرف متعطف کریں جو انہیں ان مجالس میں حاصل ہے۔ یہ مجالس سلف  
 گورنٹ کا ابتدائی ذبیہ ہیں۔ اور ہمیں سے طریقہ نیابت و قائم مقامی کے اصول  
 پر سے طور پر لوگوں کے دل نشین ہوتے ہیں۔ مگر مسلمانوں کی حیثیت ان مجالس میں



بھی کسی ایسے متفرقہ اصول پر مبنی نہیں ہے جن کا عمل درآمد ہر جگہ ہو سکے کیونکہ مختلف  
 مقامات میں مختلف قواعد کی پابندی کی جاتی ہے۔ مثلاً علی گڑھ کی میونسپلٹی چھ محلوں  
 پر منقسم ہے۔ اور ہر محلہ سے ایک ہندو اور ایک مسلمان ممبر منتخب ہوتا ہے۔ اور ہمارا  
 خیال ہے کہ یہی اصول پنجاب اور دوسری جگہوں کی بعض ایئر بورڈ میونسپلیٹیوں میں بھی رائج  
 ہے۔ لیکن بہت سے مقامات میں مسلمان ممبروں کی تعداد جس قدر کہ ہونی چاہیے منتخب  
 نہیں ہوتی۔ اس لئے ہم نہایت ادب سے التماس کرتے ہیں کہ مقامی حکام کو ہدایت کی جائے  
 کہ ہر جگہ پر مسلمان اور ہندو ممبروں کی تعداد جس نسبت سے دیاں کی میونسپل  
 اور لوکل بورڈ زمین ہونی چاہیے۔ صاف طور سے بتائی جائے۔ اور ہر قوم کے ممبروں  
 کی نسبت کا تعین اس قوم کی مردم شماری اور ممبروں کی ذاتی حیثیت و وقت اور مقامی اثر  
 اور ضروریات کے لحاظ سے کیا جائے۔ جب اس امر کا تعین کیا جا چکے کہ ہر قوم  
 کے استقرار کارکن کو ممبری کا استحقاق ہوگا تو ہماری رائے میں مناسب ہوگا کہ ہر قوم  
 کو اپنے اپنے وکلاء کے منتخب کرنے کی اجازت دی جائے۔ جیسا کہ پنجاب کے اکثر  
 شہروں میں عمل درآمد ہے۔

ہماری یہ بھی عرض ہے۔ کہ حتی الامکان یونیورسٹیوں کے منڈیکٹوں اور سینیٹوں  
 میں بھی یہی طریقہ اختیار کیا جائے۔ بہ الفاظ دیگر حکماً اس بات کا اعلان کر دیا جائے  
 کہ ان مجالس میں مسلمانوں کی تعداد یہ مقابلہ دوسری اقوام کے اس قدر ہوگی۔  
 ہم اب اپنی رائے اس بارہ میں ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ ملک کی ییمپلیٹیوں کو نسلوں میں  
 ہمارا حقہ کس قدر ہونا چاہیے۔ اول ہم پراونشل کونسلوں کا ذکر کرتے ہیں۔ اس کے متعلق  
 ہماری گزارش یہ ہے کہ جس طرح میونسپلٹیوں اور لوکل بورڈوں میں مسلمان ممبروں کی



تعداد کا تعین کیا جائے۔ اسی طرح یہاں بھی تعداد مقرر کر دی جائے۔ ان تمام امور کا پورا لحاظ رکھ کر جن کا ذکر ہم نے اس عرصہداشت کی دفعہ ۵ میں کیا ہے اور پھر برآمدہ مسلمان جاگیرداروں، قلعہ داروں، زمینداروں، تجاروں اور بڑے بڑے شہروں کے معزز باشندوں میں سلیٹیوں اور ڈسٹرکٹ بورڈوں کے مسلمان ممبروں اور لیونیٹیوں کے مسلمان رجسٹروں، سچوٹیوں کو جن کو پاس کئے ہوئے کچھ عرصہ مثلاً پانچ سال گزری چکے ہوں۔ حق انتخاب عطا کیا جائے۔ اور ان کو اختیار دیا جائے کہ ان قواعد کی زد سے جو حضور اس بارہ میں نافذ فرمائیں۔ اس قدر تعداد مسلمان ممبروں کی منتخب کریں جو قرار پا چکی ہو۔

اپریل بجلیٹو کونسل کے متعلق جہاں مسلمانوں کی اغراض کی حفاظت اور حمایت کے لئے کافی تعداد مسلمان ممبروں کی ہونی نہایت ضروری اور بہت ہی اہم ہے۔ ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ :-

(۱) اس کونسل میں مسلمان ممبروں کی تعداد ان کی قوم کی مردم شماری کی نسبت سے تقریباً دی جائے اور کسی صورت میں ان کی تعداد اس قدر کم نہ ہو کہ ان کا کوئی اثر ہی نہ پڑ سکے اور عدم وجود برابر ہو جائے۔

(۲) حتیٰ الوسع طریقہ انتخاب کو طریقہ نامزدگی پر تہہ تیغ کر دیا جائے۔

(۳) مسلمان ممبروں کے انتخاب کے لئے مسلمان جاگیرداروں۔ قلعہ داروں۔ زمینداروں۔ قانون دانوں۔ تجاروں اور بڑے بڑے شہروں کے سربراہان اور باشندوں کو جن کی حیثیت کا تعین گورنمنٹ کی طرف سے ہوگا اور پوراڈیشنل کونسل کے مسلمان ممبروں اور لیونیٹی کے مسلمان فیوڈوں کو انتخاب کرنے کا حق دیا جائے۔ جو

اپنے اختیارات کو ان قواعد کے موافق عمل میں لائیں۔ جو حضورِ والا اس بارہ میں نافذ فرمائیں۔

کچھ دن سے ہم سنتے ہیں کہ ایسا بھی خیال ہے کہ حضورِ الیہ کے ایگزیکٹو کونسل میں ایک یا زیادہ ایسی جہز مقرر کئے جائیں۔ اگر ہندوستانیوں کو اس قسم کی خدمات کا دنیا مناسب خیال کیا جائے۔ تو ہم التجا کرتے ہیں کہ اس بارے میں مسلمانوں کے حقوق نظر انداز نہ کئے جائیں۔ ہم یہ عرض کرنے کی جرأت کرتے ہیں کہ ملک میں ایک سے زیادہ مسلمان ایسے مل سکیں گے۔ جو ان خدمات کی عمرگی کے ساتھ انجام دہی کی قابلیت رکھتے ہوں۔

اس ایڈرس کا گورنر جنرل نے حوصلہ افزا اور پُر امید جواب دیا اور اس میں یقین دلایا کہ دو مسلمان ہندو بطن رہ سکتے ہیں کہ جب تک میرا تعلق اس ملک کے انتظامی ابواب سے باقی ہے ان کے قومی حقوق و مقاصد کا پورا لحاظ کیا جائے گا۔

اسی سال بمقام ڈاکہ مسلم لیگ کی ۱۱ سب سے پہلی جنس کے لئے گزشتہ چھ سال سے جدوجہد تھی اس کا ابتدائی نصب العین مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی محافظت و ترقی اور حکومت کی وفاداری کے ساتھ ہمسایہ اقوام سے اتفاق و اتحاد تھا۔ مگر ہندوؤں

لے ۱۹۳۷ء میں، ہندوستان میں بحال حالات حکومت خود اختیاری، لیگ کے نصب العین کی ترقی ہوئی تا آن کہ ۱۹۳۷ء عیسوی ۱۱ تمام جائز اور پُر امن ذرائع اور مسلمانوں کے لئے کافی اور حقیقی تحفظات کے ساتھ کامل ذمہ دار حکومت کا حصول (۱) مسلمانان ہند کے مذہبی و سیاسی اور دیگر حقوق کی محافظت اور ان کی ترقی (۲) مسلمانان ہند اور دیگر اقوام کے درمیان دوستی اور باہمہمگر تعلقات کا بڑھانا (۳) ہندوستان کے اور دیگر ممالک کے مسلمانوں میں برادرانہ تعلقات

کی ایک زبردست جماعت نے ان حقوق کے خلاف زبردست جدوجہد کی اور ہندوستان میں مسلمانوں کے حقوق کو بحال کرنے کے لیے ۲۷ نومبر ۱۹۴۷ء کو جوڈیشل حکومت ہند کے پاس ارسال کیا اس میں مسلمانوں کے اصول کو تسلیم کرتے ہوئے مملوٹ انتخاب کا بھی ایک سسٹم پیش کیا۔  
چند مسلمان سیاست میں بھی تحفظ نشست کے ساتھ مملوٹ انتخاب کے حامی ہو گئے۔  
جن کی تعداد بہت ہی قلیل تھی۔ ذاب دار الملک نے قوم کے اصرار سے اسی سلسلہ میں  
۱۹۴۷ء میں انہوں نے جداگانہ انتخاب کے رجحان کی وضاحت کی۔  
پہلے مضمون میں انہوں نے لکھا کہ :-

بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ کے متعلق اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں کی  
دو رائیں ہو رہی ہیں غلبہ رائے جس کو سواد اعظم کہنا چاہیے یہ ہے کہ مسلمانوں کو مشترک  
انتخاب میں شریک نہ ہونا چاہیے۔ اور ایک چھوٹے سے گروہ کی رائے جن میں بہت کم  
حضرات شامل ہیں۔ اور جن میں ہمارے معزز اور محترم دوست سید علی امام صاحب بھی  
شریک ہیں۔ یہ ہے کہ مسلمانوں کو مشترک انتخاب سے بھی فائدہ حاصل کرنا چاہیے جو  
معزز حضرات یہ رائے رکھتے ہیں کہ مسلمانوں کو مشترک انتخاب میں شریک ہونا چاہیے  
وہ خیال کرتے ہیں کہ ایسا کرنے سے مسلمانوں اور ہندوؤں میں اتفاق اور یکجہتی باقی  
رہے گی اور مسلمانوں کا کلیتہ مشترک انتخاب سے علیحدہ رہ جانا ان کو اپنے ایک بہت  
بڑے معزز اور مقتدر ہندو گروہ سے بالکل علیحدہ کر دے گا۔ اور دونوں گروہوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۷ :- کا قیام دستکام نصیب نہیں ہوگی یہاں تک کہ یہ بھی نصیب نہیں ہو سکی  
تاریخی ترقی کی ۱۸۸۸ء سے ۱۹۰۵ء تک صرف رفاہی مصلحت نظر تھا ۱۹۰۶ء سے ۱۹۱۶ء تک سلیف گورنمنٹ  
۱۹۱۷ء سے ۱۹۲۰ء تک ہوم رول اور ۱۹۲۱ء میں سول راج اور ۱۹۲۹ء میں مل آزادی ہوا۔



میں بجائے محبت کے کشیدگی اور رفتہ رفتہ دشمنی پیدا ہو جائے گی۔ میں بھی اس کے متعلق یہ ضرور کہوں گا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ہمیشہ اپنی یہ پالیسی رکھنی چاہیے کہ جس طرح ہمیشہ سے مسلمانوں اور ہندوؤں کا چولی دامن کا ساتھ رہا ہے۔ ویسا ہی آئندہ بھی برقرار رہنا چاہیے اور پردوں اپنے یونیٹل حقوق کو صدمہ پہنچائے ہوئے جہاں تک ممکن ہے یہ کوشش ہونی چاہیے کہ دونوں گروہ باہم شیر و شکر رہیں۔

مسلمانوں میں اپنے ہمسایوں کے ساتھ جس شد و مد سے حسن سلوک کی تاکید ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ کسی اور مذہب و ملت میں ایسی تاکید نہیں ہے۔ ہمارے ہندو دوست ہمارے ہمسایہ ہیں، اور ہم کو اپنے مذہب کے مطابق ان کے ساتھ کامل ہمدردی اور سلوک کے ساتھ بسر کرنا چاہیے اور چونکہ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ مسلمان اگر مشترک انتخاب میں شریک ہوں گے تو ان میں اور ہندوؤں میں جھگڑے اور فتنے پیدا ہونگے۔ اور ہمارے قریبی تعلقات میں ان کی وجہ سے خرابی پیدا ہوگی۔ لہذا میں مشترک انتخاب میں مسلمانوں کو شریک ہونے کی صلاح نہیں دیکتا۔

مسلمانوں کا مشترک انتخاب میں شریک ہونا مسلمانوں کے لئے ضرور بُضر ہوگا۔ ہمارے لئے صلاح وقت یہی ہے کہ مشترک انتخاب سے علیحدہ رہیں اور جو کچھ ہم کو گورنمنٹ علیحدہ ہمارے انتخاب کے ذریعہ سے دے۔ اُسی پر قانع رہیں۔ اور اگر سمجھیں کہ اس میں ہماری پوری داد دی نہیں ہوئی ہے تو لگاتار اپنی عزد رات کو ادب اور اعتدال کے ساتھ گورنمنٹ میں پیش کرتے رہیں۔ اور یقین رکھنا چاہیے کہ اگر ہماری معروضات واجبی ہوں گی تو آج نہیں کل، اور کل نہیں برسوں، ایک

الان

نہ ایک دن ضرور ہم اپنے مقصد میں کامیاب ہوں گے اور جدید ریفارم اسکیم جاری ہو جوتے وقت اگر ہمارا پورا حق ہم کو نہ ملے اور اس میں کسی قدر کسر رہ جاوے تو اس سے بدول اور بالوس نہ ہونا چاہیئے اور مودبانہ کوشش کو جاری رکھنا چاہئے۔

اب اس مسئلہ کو ایک دوسری نگاہ سے بھی دیکھنا چاہیئے۔ مشترک انتخاب میں ہونے اپنے آپکو شریک کیا تو آیا ہم کو اس میں کوئی کامیابی ہوگی۔ میں نہایت زور کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہرگز کامیابی نہ ہوگی۔ ناکامیابی یقینی ہے اور دولت و رسوائی مزیدہ بکریں مشترک انتخاب کے وقت ظاہر ہے اور اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ مجاری ہندوؤں کی ہوگی۔ ہم کتنی ہی دھڑ دھوپ کریں اور جن کے سامنے ہم کبھی اپنی ذاتی حاجت پیش کرنا نہ چاہتے تھے ان کے دروازہ ہم پر بار بار دوڑے جاویں اور ہمارے کارندے اور عزیزان کی منت و خیر یاد کریں مگر ہم ہندوؤں کی مجاری پر غالب نہ آسکیں گے۔ اور نتیجہ یہ ہوگا کہ ہم ناکامیاب ہوں گے اور دست گدائی دروازہ کرنے کی ذلت و رسوائی جو حاصل ہوگی وہ اس پر مستزاد۔

اور اگر کسی مقام پر کوئی کامیابی ہوئی بھی تو وہ ہماری کوششوں کی وجہ سے نہ ہوگی۔ بلکہ وہ دوسرے غالب گروہ کی محض مہربانی کی وجہ سے ہوگی جس کی نسبت کیا خوب کہا گیا ہے۔

حقا کہ باعقوبت و دوزخ پر ابراست

رفتن پیائے مردی ہمایہ در بہشت

اور پھر وہ مہربانی معام نہیں کہ کس قسم کے معاوضوں اور اقراءوں پر مبنی ہوگی اور اس کے بدل میں کس کس مضموں کے خطوط غلامی خرید ہوں گے اور کس کس قسم کے اقرار

مرد و عورت اور بچہ

کئے جاویں گے۔ اب بھی ہم دیکھتے ہیں کہ نیشنل کانگریس بعض مسلمانوں کو اپنی پریسیڈنٹی کے عہدہ تک سے سرفراز فرماتی ہے۔ لیکن پھر کیا وہ مسلمان بزرگوار مسلمانوں کے کسی کام کے ہوتے ہیں، ہمارے وہ ایک دفتری کام کے بھی نہیں ہوتے اس طرح اگر اپنی قوم کی اور اپنے قومی حقوق کی قربانی کر کے کسی نے کوئی نمبری حاصل بھی کی تو ایسی نمبری انہیں کو مبارک رہے۔ قوم کو ان سے کوئی سرکار نہ ہوگا۔ بلکہ ایسے مہم قوم کے حق میں بعض اوقات سخت مصرت کا موجب ہوں گے کیونکہ جب وہ ظاہر میں مسلمانوں کے ناموں کے ساتھ کونسل میں نشست کریں اور ووٹ دے دیں جو مسلمانوں کے قومی حقوق کو پامال کرنے والا ہو تو ایسے ووٹوں سے مسلمانوں کو بہ نسبت خالص ہندو صاحبوں کے بہت زیادہ نقصان پہنچ جاوے گا۔

جن مقامات میں مردم شماری میں مسلمان بہ نسبت ہندوؤں کے زیادہ ہیں کیا وہاں ہم ہندوؤں سے بازی لے جا دیں گے۔ آج کے زمانہ میں تو یہ خیال بھی قریباً صحیح ثابت ہونا مشکل ہی معلوم ہوتا ہے اس زمانہ میں کوئی فوج اپنی کثرت تعداد کے لحاظ سے غلبہ نہیں پاسکتی۔ آج فتح حاصل کرنے کے لئے عمدہ ترین اسلحہ اور سامان کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور اس زمانہ کی سلاح جنگ میں اعلیٰ تعلیم ہے۔ دولت ہے۔ پولیٹیکل قوت اور اتحاد ہے۔ اور جدوجہد ہے اور ان سب باتوں میں ہم اپنے دوسرے گروہ سے بہت زیادہ کم ہیں لہذا کوئی اُمید نہیں کہ صرف ہماری مردم شماری اُن مقامات میں بھی ہم کو کچھ مدد دے سکے۔ مجھ سے صوبہ مشرقی بنگالہ کے ایک نہایت اعلیٰ درجہ کے مسلمان رئیس جو اس وقت ایک قانونی کونسل کے ممبر بھی ہیں ناقل تھے کہ وہاں ایک موضع کا زمیندار مسلمان تھا اور رعایا میں بھی مسلمانوں کی تعداد



غالب تھی۔ وہاں ایک ممبر ہی سکے لئے ایک مسلمان اور ایک ہندو امیدوار میں مقابلہ ہوا ان زمیندار صاحب کی حالت یہ تھی کہ ان کا ذلیل ہندو تھا۔ مہاجن ہندو تھا۔ اُن کا ذاتی خزانچی ہندو تھا۔ ڈاکٹر ہندو تھا۔ یہ سب مل کر زمیندار کے پاس گئے، اور اُن پر دباؤ ڈالا کہ آپ اپنا آدمی ہمارے ساتھ کر دیں تاکہ وہ آپ کی طرف سے تاکید کر کے آپ کی مسلمان رعایا کے ورثہ ہندو امیدوار کو دلا دے اور مسلمان زمیندار سے اس وقت کچھ بن نہ پڑا۔ اور اپنے ذلیل مہاجن ڈاکٹر کی فرمائش کی تعمیل کرنی پڑی اور ہندو امیدوار کامیاب ہو گیا۔ یہ اس صوبہ شرقی کی حالت ہے جہاں مسلمان کل آبادی میں تین بلج کے قریب ہیں۔ تاہم بیکراں جیسے ریس۔

آخر میں میں پھر بہت زور سے ہی کہتا ہوں کہ مشترک انتخاب کے اٹھارے میں مسلمانوں کو آئندہ نہیں چاہیے۔ جہاں سوائے ناکامی اور زلت و رسوائی کے کچھ حاصل نہ ہو گا۔ اور مسلمانوں کو خوب یاد رکھنا چاہیے کہ ہم کو اسی ملک میں رہنا ہے یہیں جینا ہے اور یہیں مرنا ہے۔ ہندوؤں سے بگاڑ کر ہم کو راتوں کو آرام کی عیندہ سوناہی عیسیت آسکے گا۔ شرقی بنگالہ ہی میں ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ جہاں ہندو زمینداروں نے اپنی مسلمان رعایا کو بھونٹے مقدمات میں گرفتار مصیبت کرایا اور جب ناکردہ گناہ رعایا میل خانہ میں گئی تو وہاں جنگلی جیلہ نے اُن کی خبر لی یہ سب مظالم ہونے رہے اور پولیس اُن کا کوئی تدابیر نہ کر سکی۔ ہمارے اس ملک کی حالت ابھی

نوٹ :- یہ صاف تجربہ جہانسی کے انتخاب ضمنی ۱۹۳۳ء میں بھی ہوا جس میں کانگریس اور مسلم لیگ کے نامزد امیدواروں کا مقابلہ تھا، ہندو زمینداروں نے مسلمان دھڑوں پر کانگریس امیدوار حشر غار احمد خاں شیردانی کے لئے کافی دباؤ ڈالا۔

خدا نخواستہ اس حد تک نہیں پہنچی اور اس پر خدا کا شکر کرنا چاہیے اور ایسی غلطیاں نہ کرنی چاہئیں جس میں ہمارے اور ہمارے اپنائے وطن ہندوؤں کے باہم رنج اور فساد کی آگ ہمیشہ مشتعل رہے اور ایک دوسرے کے دشمن بن جاویں۔  
دوسرے مضمون کا اہم اقتباس حسب ذیل ہے:-

گورنمنٹ کی پالیسی اب یہ ہے کہ کونسل ہائے قانون کی ممبروں کے متعلق ایک حصہ مسلمانوں اور ہندوؤں کے لئے مشترک بھی چھوڑ دیا جائے تاکہ وہ دونوں گروہ صلح سے یا جنگ سے جس طرح مناسب سمجھیں۔ اپنی اپنی کامیابی کے لئے کوشش کریں۔ اس پالیسی سے گورنمنٹ کو ایک فائدہ تو یہ ہو گیا ہے کہ ہندوؤں کا کثیر گروہ جو گورنمنٹ سے شکایت کرتا تھا کہ مسلمانوں کی مردم شماری سے زیادہ جو چھو ان کی پولیٹیکل عظمت کے لحاظ سے دینا تجویز کیا گیا وہ ان کے نزدیک خلاف انصاف ہے اب اس شکایت کے جو اب میں بجائے اس کے کہ نہایت مضبوط اور صاف آواز سے کہہ دیا جاتا کہ گورنمنٹ کا یہ فیصلہ واقعات اور وجہیت پر مبنی ہے۔ اب ان شکایت کرنے والوں کو یہ کہہ کر مطمئن اور صاف کر دیا جاوے گا کہ مسلمانوں کا وہ نہ اندھتہ اب مختاری ہی جاری کے اختیار میں ہے چاہے ان کو دو یا نہ دو تم جانو اور مختار اکام جانے۔

دوسرا پہلو گورنمنٹ کی پالیسی کا ایک دوسرے کی نسبت ہذا خوف ترید یہ کیا جاسکتا ہے کہ بہت سے شخص اس پالیسی کی نسبت یہ بدگمانی کرتے ہیں کہ مشترک انتخاب کوئی کم کر کے گورنمنٹ نے اپنی رعایا کے دو بڑے گروہوں میں مخالفت کی بنیاد قائم کر دی جو تاکہ وہ دونوں باہم سیہ قوت متخذ نہ ہونے پاویں۔ کیونکہ اگر مسلمان اور ہندو اس ملک میں سیہ قوت متحد اور متفق ہو جاویں تو جو کچھ ملکی حقوق ایک تعلیم یافتہ ملک کو اعلیٰ گورنمنٹ سے انصافاً ملنے واجب ہیں۔

بہار  
پالیسی



ان کو گورنمنٹ زیادہ عرصہ تک نہ روک سکے گی۔ یہ حالات کچھ تھے نہیں ہیں بہت مدت سے اس کا چرچا ہو رہا ہے۔ اداکل میں تعلیم یافتہ گروہ میں اس سے اکثر اختلاف ہوتا تھا اور اب بھی جس کی تعلیم بہت اعلیٰ ہے اور جو گورنمنٹ کی ذمہ داریوں اور اسکے اعلیٰ فرائض سے بخوبی واقف ہیں اور جن کو خاص طور پر یہ گورنمنٹ کے کاروبار میں شریک رہنے کا زیادہ موقع ملا ہے وہ قبول نہیں کرتے کہ گورنمنٹ ایسی تنگ دلی کی پالیسی اپنی رعایا کے متعلق اختیار کرے گی۔

خیر وجوہ کچھ بھی ہوں گورنمنٹ نے جب یہ پالیسی اختیار کر لی ہے کہ ملک میں ایک حصہ مشترک انتخاب کا بھی قایم رکھا جائے تو اب افسران گورنمنٹ کی طرف سے بھی یہ لازمی امر ہے کہ وہ کم از کم درجہ وہ اسی بات کی سعی کریں کہ ہندو اور مسلمان دونوں مشترک انتخاب میں شریک ہوں، جہاں تک ہندوؤں کا اس سے تعلق ہے۔ وہاں تک چونکہ مجارٹی ان کے ہے۔ لہذا ان کی نسبت مجارٹی کا لفظ ایک فرضی لفظ ہے اور اصل جہاں تک اشتراک اور عدم اشتراک سے بحث ہو سکتی ہے وہ مسلمانوں ہی سے متعلق ہے مسلمان روسا اور اُمرا کی دو قسمیں ہیں ایک تو وہ جنہوں نے اعلیٰ تعلیم پائی ہے یا ان کی خداداد دماغی قوت نے ان کو ضروریات زمانہ سے بخوبی آگاہ کر دیا ہے۔

اور وہ عزت کے اصل مفہوم کو اچھی طرح سمجھے ہوئے ہیں اور دوسرے میرانی وضع قطع کے لئے تعلیم یافتہ حضرات۔ ان میں سے اول الذکر کو گورنمنٹ سے صاف صاف ملک کی موجودہ حالتوں اور ضرورتوں کو بیان کر کے مشترک انتخاب سے اپنے آپ کو علیحدہ رکھیں گے۔ مگر اس گروہ کی تعداد ابھی بہت کم ہے اور دوسرے اگر وہ جن کی تعداد بھی زیادہ ہے ان کو گورنمنٹ کے اعلیٰ افسران کے ایماء سے گریز کرنا ناممکن کے قریب



ہوگا اور گودہ اپنے دل میں کیا ہی پہنچ و تاب کھائیں اور مشترکہ مقابلہ کی مشکلات اور  
 ادا کرنے اور نہ لوگوں کے سامنے التجا لے جانے کو وہ کیا ہی مضروب اور اپنی قدیمی  
 وضع کے خلاف سمجھیں لیکن طوعاً و کرہاً ان کو مشترکہ انتخاب میں شریک ہونا پڑے گا نتیجہ  
 میں اگر وہ کامیاب ہوئے تو مختلف قسم کے ایسے اسباب پر مبنی ہوگا جس کو اول الذکر  
 گروہ برداشت نہ کر سکتا تھا تو فہم اور نہ گورنمنٹ دوسرے طریقہ سے اُن کی اشک  
 شوی کرے گی اور ان کو عزتوں سے سرفراز کرے گی جن کو وہ گروہ غلطی سے عزت سمجھے  
 ہوئے ہے اس دوسرے گروہ کی نسبت میں بلاتامل یہ کہوں گا کہ چاہے مقابلہ کے وقت  
 ان کو کیسی ہی ندامت برداشت کرنی پڑی ہو لیکن ان کی خیر خواہی اور وفاداری میں  
 جس کو گورنمنٹ خیر خواہی و وفاداری سمجھتی ہے۔ اس ناکامی کی وجہ سے کوئی فرق  
 نہ آوے گا اور وہ گورنمنٹ کے ویسے ہی خیر خواہ و وفادار رہیں گے جیسے کہ پہلے تھے۔  
 لیکن اول الذکر تعلیم یافتہ مسلمان گروہ میں سے اگر کوئی مشترک انتخاب کا حامی  
 بنا تو اس کی حالت بالکل دوسری ہوگی۔ امانت اور بڑی بڑی تعلقیہ داریوں اور  
 زمینداروں سے قطع نظر کر کے اعلیٰ تعلیم یافتہ مسلمان گروہ بھڑیوں میں سے اگر کسی نے  
 یہ رائے قائم کی کہ مشترک انتخاب میں حصہ لینا ملک کے لئے مفید ہے تو اس قسم کے اہل اثر  
 سے جو گروہ بنے گا وہ ایک ایسا گروہ ہوگا جس کی قوت کو آخر الامر گورنمنٹ اس خوشی اور  
 اطمینان سے نہ دیکھ سکے گی۔ جس طرح کہ آج دیکھے گی۔ ایک تعلیم یافتہ شخص اپنی یہ رائے  
 اسی وقت قائم کرے گا جب کہ یا تو وہ کانگریس کارمیں چکا ہے یا وہ ملکی محبت میں اس  
 درجہ سرشار ہو گیا ہے جس نے قوم کو دم کی صدا کو اپنے لئے موجب تنگ سمجھ لیا ہے اور  
 ”بندہ عقلمندانہ ہر وہ جہاں آتا دم“ اس کی رنگ و پے میں سرایت کر چکا ہے۔

وہ صرف اس نہ آدمی کی آزادی چاہتا ہے جس میں وہ پیدا ہوا ہے گو کہ اُس کی قوم  
 پال ہی کیوں نہ ہو جائے اس درجہ کے لوگ جن کو میں حد سے بڑھ جائے والاسکی دیوا  
 کہوں گا اور ان کی نیک نیتی کی وجہ سے اُن کی بہت ہی عزت کروں گا۔ ضرور مشترک  
 انتخاب میں خوشی سے حصہ لیں گے اور منہ دوں کے اکثر میٹ کردہ کے نمونہ ناک میں  
 گورنمنٹ کی اس غلط پالیسی کا نتیجہ قرار دوں گا۔ جو اس نے مشترکہ انتخاب کے قائم کرنے  
 میں اختیار کی ہے۔

اسی طرح ایک اور اندیشہ بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جب مسلمان مشترک انتخاب میں بار  
 بار شک پادیں گے اور ذلیل و خوار ہوں گے تو عجب نہیں جو کسی وقت وہ یہ سمجھ جاویں  
 کہ یہ مشترک انتخاب کا کوئی محفوظ راستہ نہیں ہے جو گورنمنٹ نے ہمارے لئے تیار  
 کیا ہے۔ اور جس طرح بسا اوقات مایوسی بھی ایک ذریعہ کامیابی کا ہو جاتی ہے وہ اس  
 آپس کے جھگڑوں سے باز آویں اور یا ہم شیر و شکر بن کر بہ نقد اد کثیر نیشنل کانگریس  
 کے پلیٹ فارم پر دکھائی دینے لگیں، اور یا درحکومت جو ایک اس طرح پلٹا دکھائیں گے۔ وہ  
 مڈریٹ پارٹی میں شامل نہ ہوں گے۔ بلکہ وہ سیدھے اکثر میٹ پارٹی کا جزو  
 ہو جائیں گے۔“

غرض ہندوستان میں مسلمانوں کی عام رائے جداگانہ انتخاب کے متعلق نہایت  
 سخت ہو گئی۔ اسی رائے کی تائید میں لندن مسلم لیگ کے ایک فیصلے بھی وزیر ہند کی خدمت  
 میں احتجاج پیش کیا۔ راسٹ آنریبل سید امیر علی نے جو اس وفد کے صدر تھے اپنی تقریر میں  
 اس امر پر بہت زور دیا کہ مخلوط انتخاب میں ایسے مسلمان منتخب نہ ہو سکیں گے جو مسلم مفاد  
 کی صحیح طور پر ترجمانی کریں، انہوں نے مسلمانوں کی قومی اہمیت اس کی تشکیل اور خاص جابر



زور دیتے ہوئے کہا کہ مخلوط انتخاب کا طریقہ مسلمانوں کے لئے ضرور سہا ہوگا۔ ان کی نمایندگی دوسروں کی خواہش پر نہ ہو بلکہ آزادانہ ہو، اور اسی صورت میں وہ ان رعایات سے مستفید ہو سکتے ہیں جو ہندوستان کو دی جا رہی ہیں۔ وزیر ہند نے ہمدردانہ جواب میں اس امر کی طرف اشارہ کیا کہ ڈسپیچ میں کہیں مخلوط انتخاب پر زور نہیں دیا گیا۔ اور ہر یکم اپریل ۱۹۰۹ء کو نائب وزیر ہند نے دارالعوام میں کہا کہ دایسے لوگوں نے جو ہماری طرف سے کچھ کہنے کا پورا اختیار رکھتے ہیں ان مسلمانوں سے سخت وعدے کئے ہیں کہ انھیں اسی قدر اور اسی قسم کی نیابت دی جائے گی جو ان کی خواہشوں کے مطابق ہوگی..... ہم اس وعدہ سے پیچھے نہیں ہٹ سکتے اور نہ ہمیں ہٹنا چاہیے اور نہ ہم پیچھے ہٹیں گے۔ مسٹر ایسکوٹیہ وزیر اعظم نے انڈیا میں کی دوسری خواندگی کے موقع پر انتخاب جھگڑا کے اسباب و علل پر اظہار خیال کر کے اس کو تسلیم کر لیا۔

## باب سوم

تقسیم بنگال اور مٹو مارے فارم اسکیم کے نفاذ سے (۱۹۰۵ء) ہندو برہمن میں حکومت سے زیادہ مسلمان کے ساتھ نفرت و عنقہ پیدا ہو گیا تھا۔ بڑے بڑے فسادات ہوئے اور تعلیم یافتہ طبقات میں بھی کشمکش ہو گئی۔ آئرلینڈ میں مٹر کو کھلنے سے جو اس وقت کے سیاست میں زبردست شخصیت رکھتے تھے ۱۹۰۷ء میں باہمی اتحاد کے لئے ایک دعوہ کیا۔ لکھنؤ اور علی گڑھ میں ان کی زبردست تقریریں ہوئیں۔ ایک تقریر میں انہوں نے اتحاد کی ضرورت پر زور دیتے ہوئے اس امر کا اعتراف کیا کہ چونکہ مسلمان



کاگر وہ تعداد میں ہندوؤں سے کم ہے۔ لہذا ان کو خوف ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم انگریزوں کی حکومت سے نکل کر ہندوؤں کی حکومت میں آجائیں یہ خیال ایسا نہیں کہ اس کو مذاق میں اڑا دیا جائے۔ جو حالت بلحاظ مردم شماری وغیرہ اس وقت مسلمانوں کی ہے۔ اگر یہی حالت ہندوؤں کی ہوتی تو کیا عجب ہو کہ یہی اعتراض ہمارے دلوں میں خطور کرتا۔ اور ہم بھی اس خیال کو پیش نظر رکھتے اور اسی پالیسی پر عمل کرنے کو تیار ہوتے جس پر کہ اس وقت مسلمان عمل کر رہے ہیں۔ نواب محسن الملک نے بھی ایک دعوت میں مسئلہ کو کھلے کے جام صحت کی تجویز پر تائیدی تقریر میں ہندو مسلم اتحاد کے مسئلہ پر اظہار نیالائت کیا، اور مغربی تعلیم سے قبل ہندو مسلمانوں کی یگانگی اور اتحاد کے تذکرہ کے بعد کہا کہ :-

لیکن جب مغربی تعلیم ہندوستان میں پھیلی ہے روز بروز اختلاف بلکہ مخالفت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ اور دوستی کی بجائے باہمی نفرت بڑھتی جاتی ہے۔ اتحاد اور ارتباط کی خوبی اور ضرورت پر بہت بڑے لیکچر دئے جاتے ہیں، بہت پرجوش تقریریں کی جاتی ہیں مگر عملاً اختلاف دوہرے اور اتحاد پیدا کرنے کی کوئی تدبیر نہیں کی جاتی یہیں نہیں سمجھتا کہ یہ مقصد فصیح و بلیغ لیکچروں کے دینے اور اتحاد و ارتباط کی خوبی پر نہ و تقریریں کرنے سے حاصل ہوگا جب تک کہنے والے خود ان باتوں کو دہرہ کریں جو باعث اختلاف اور ذریعہ مخالفت ہیں دیکھتا ہوں کہ جو غلام ہندو مسلمانوں کے بیچ میں حائل ہے بعض نیک دل اور ملک دوست اس پر کل باندھنے اور اس کو ہموار کرنے کی ضرورت سمجھتے اور اس کے لئے نصیحت کرتے ہیں مگر افسوس ہے کہ روز بروز وہ غلام زیادہ اگر اتنا زیادہ چڑھتا ہوتا جاتا ہے زبان سے کہا جاتا ہے کہ اینٹ لاؤ چونہ

لاؤ اور اس غار کو برابر کرو مگر ہاتھ میں بھاڑیے اور کدال ہیں اور بجائے بھرنے کے وہ غار اور وسیع اور عمیق کیا جاتا ہے۔  
پھر کہا کہ : —

”یہ ان لوگوں کو جو حقیقت اتحاد کے خواہاں ہیں سمجھ لینا چاہیے کہ اس مہملک بیماری کا علاج زبان سے نہیں ہو سکتا بلکہ ہاتھ سے یہ اختلاف پلیٹ فارم پر فصیح و بلیغ لیکچر دینے سے دور نہیں ہو سکتا بلکہ وجوہ اختلاف پر غور کرنے، اور اس کے دفع کرنے کی تدبیروں کے عمل میں لانے سے ہو سکتا ہے۔“

اس کے بعد انہوں نے مثیلاً صوبہ متحدہ میں اردو کے مٹانے کی جو کوششیں دیکھیں اتحاد کی طرف سے ہو رہی تھیں ان کو بیان کر کے کہا کہ : —

”اب فرمائیے کہ اگر اتحاد کے غلط نمونے والے یہ چاہیں کہ ہم ان کی کوشش کا مقابلہ نہ کریں اور اپنی زبان کے قائم رکھنے کے لئے بھی ان کے عملوں کو دفع نہ کریں اور اگر ایسا کریں تو ہم اتحاد کے دشمن اور مخالفت کے پیدا کرنے والے سمجھے جاویں تو اس میں قصور ہمارا یا ہمارے دوستوں کا ایسا اتحاد تو وہی شخص چاہے گا جو اپنی قومیت کی مخصوص علامت کے ترک کرنے کی یہ روانہ کرے بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ اپنی قوم کو دوسری قوم میں جذب ہو جانے کو اتحاد سمجھئے ہم اس کو اتحاد نہیں سمجھتے۔“

پھر دیوٹن اقوام میں نا اتفاقی کی ترقی پذیر حالت کا بیان کر کے اتحاد کی تدبیر یہ بتلائی کہ : —

”ایسی حالت میں ایک دونک دل اور راست بانہ ہندو مسلمانوں کے روکنے اور سمجھانے سے کیا ہو سکتا ہے پھر جو لوگ سمجھاتے ہیں وہ دوسری قوم کو نہ اپنی قوم کو



حالانکہ سمجھانا چاہیے اپنی قوم کو اور ہر قوم کے لیڈر کو اپنا رُسخ اور اپنا اثر ڈالنا چاہیے  
اپنے ہی ہم قوم پر تاکہ اس کے دل پر نصیحت کا اثر ہو اور اسکے سمجھانے سے کچھ فائدہ حاصل ہو  
مسلمان لیڈروں کو چاہیے کہ وہ اپنی قوم کو ان باتوں کے کرنے سے روکنے کی  
کوشش کریں جن میں ان کا کوئی بڑا مذہبی یا قومی نقصان نہ ہو اور جن کے کرنے  
سے ان کے ہموطن ہندو بھائیوں کو رنج ہوتا ہو اسی طرح ہندو لیڈروں پر لازم ہے کہ  
کہ وہ اپنی قوم کو نصیحت کریں کہ جو کام ان کے لئے بہت سخت نقصان پہنچانے والے  
نہ ہوں اور مسلمانوں کو اس سے فائدہ ہو اس میں مسلمانوں کی مدد کریں مگر اس سے کچھ  
فائدہ نہ ہو گا کہ مسلمان ہندوؤں کو اور ہندو مسلمانوں کو ہدایت اور نصیحت کریں اور صرف  
اپنے اپنے فائدوں ہی کا خیال رکھیں اس کا ثبوت ہندو مجسٹریٹ امیر کابل نے ہمارے سامنے  
پیش کیا ہے اور ہندوؤں کی دل شکنی کے خیال سے گائے کی قربانی نہ کرنے کی نصیحت  
کی ہے یہی اصلی اتحاد پیدا کر دینے کی صورت یہی اور دلی محبت قائم کرنے کی شکل ہے۔ کاش  
ہم لوگ اسے پیش نظر رکھیں اور ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کا خیال کریں اور ایک  
دوسرے سے کچھ کچھ اپنے فائدہ کا نقصان گوارا کریں۔

آخر تقریر میں انھوں نے اپنا یقین ظاہر کیا کہ :-

”باہمی اتحاد کی جو کوششیں مشر کو کھلے کرتے ہیں وہ ضرور کامیاب ہوں گی اور  
ہر ایک نیک دل مسلمان ان کی سچی کوششوں میں مدد دے گا اگر ہندو بھائی مسلمانوں  
کی طرف ایک انچ بڑھیں گے تو مسلمان دو گن بڑھ کر ان کا خیر مقدم کریں گے۔“

سن ۱۹۱۷ء میں حالات بہت نازک ہو گئے۔ اس سال کانگریس کی صدارت  
پرسنٹ ڈبلیو ڈی بیلن کا انتخاب ہوا تھا۔ انھوں نے اور ہزار سٹس سر آغا خان نے



انگلستان میں بھی ہندو مسلم اتحاد کے مسئلہ پر تباہ و تباہ خیال کیا اور ایک اتحاد کا نفرنس  
 قائم کرنے کی تجویز کی، چنانچہ الہ آباد میں کانفرنس کا انعقاد ہوا۔ ہندو مسلم زعمائے  
 سیاست مجتمع ہوئے تقریریں ہوئیں اور مسائل بتنازعہ پر غور و فیصلہ کے لئے ایک کمیٹی  
 قائم ہو گئی۔ لیکن اس نے کوئی کام نہیں کیا۔ اس زمانہ میں مسلمانوں نے اپنی سیاسی  
 تنظیم پورے طور پر کر لی تھی مسلم لیگ روز بروز طاقتور اور زبردست ادارہ ہوتی جاتی  
 تھی ۱۹۱۱ء میں دربار تاجپوشی کے موقع پر ہذا امپریل مجسٹی قیصر ہند نے جو تقریر فرمائی  
 اس میں تقسیم بنگال کی تنسیخ کا بھی اعلان تھا جس سے بنگالیوں میں تو جذبات سرور  
 شکر پیدا ہوئے مگر مسلمان افسردہ ہو گئے اور ایک غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی۔ اس حالت پر  
 نواب وقار الملک نے جنوری ۱۹۱۲ء کے علی گڑھ انسٹیٹوٹ میں جو پہلا مضمون لکھا اس  
 میں تو م کو توجہ دلائی کہ یہ تو آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہے کہ ان واقعات کے  
 دیکھنے کے بعد جو اس وقت مشاہدہ میں آئے یہ مشورہ دنیا کے مسلمانوں کو گورنمنٹ پر بہرہ  
 کرنا چاہیے لا حاصل مشورہ ہے اب زمانہ ہر قسم کے بہرہ دوسوں کا نہیں رہا۔ خدا کے  
 فضل و کرم کے بعد جس پر ہم کو بہرہ دوسہ کرنا چاہیے وہ ہماری اپنی قوت بازو ہے۔  
 اس مضمون کا تعلیم یافتہ طبقہ پر زبردست اثر ہوا۔ اگرچہ طرابلس و بلقان کے واقعات  
 اور جنگ عظیم میں ٹرکی کی شرکت اور ہنگامہ کاپنور د مسجد مچھلی بازار کے ایک حصہ کے انہدام  
 سے مسلمان انتہائی بے چین اور متروک تھے۔ مگر ہندوستان کی اندرونی سیاست  
 پر بھی پورے طور پر توجہ تھی۔ ان کو کانگریس کے بہت سے مطالبات سے اتفاق تھا  
 اور وہ نسلی حقوق ختم کرنے کے خواہش مند تھے۔ ان کا یہ مطالبہ بھی تھا کہ فرزندانی  
 ہند کو انتظام ملک میں شرکت و دخل کا پورا حق اور موقع ملنا چاہیے۔ وہ اپنی قومیت

کہ ہندو قومیت میں جذبہ کے بغیر اور اپنے مخصوص حقوق کے تحفظ کے ساتھ ملک کی آزادی کے خواہاں تھے۔

۱۵۸

اس سلسلہ بیان میں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ ۱۹۰۸ء سے پہلے کانگریس کا مقصد آئینی وسائل سے ہندوستان کے باشندوں کے مفاد اور قلاح کو ترقی دینا تھا اور اس سال نوآبادیوں کے طرز کی گورنمنٹ قرار پایا۔ کانگریس کے اکثر صدر پیش حکومت کے بڑے بڑے عہدوں پر بھی ممتاز ہوتے رہتے تھے۔ ان کو خطابات بھی ملتے تھے۔ صدر نشیناں کانگریس کے صدارتی ایڈرسوں میں حکومت برطانیہ کے سامنے خراج عقیدت بھی پیش ہوتا رہتا تھا۔ مثلاً اس سوراخ کی روشنی اور آسمان کے تلے انگریزوں سے زیادہ دیانت دار و منصف مراجم اور تو انا کوئی قوم آباد نہیں ہے یا یہ کہ ہندوستان کی تعلیم یافتہ جماعتیں انگلستان کی دشمن نہیں بلکہ دوست ہیں۔ اور اس عظیم کام میں اس کے ساتھ ہیں جو اس کے سامنے موجود ہے۔ ۱۹۱۱ء کے شاہی اعلان تملیخ بنگال سے جو جذبہ پیدا ہوا وہ مسٹر امیکا چرن موہن داس کے الفاظ میں یہ تھا کہ ہر شخص کا دل برطانوی تاج کی وفاداری اور عزت کی خوشی میں رقص کر رہا ہے اور برطانوی سیاست کی انصاف پسندی سے لبریز ہے اور ہم نے برادین طبیب جی ہائیگورٹ کے جن منتخب کئے گئے سرشاران آکر ایکٹو کونسل گورنمنٹ آف انڈیا کے ممبر سر ایس بی سہنا راڈ اور گورنر ہمارے مقرر کئے گئے۔ سر سی پی راما سوامی آکر جو کانگریس اور ہوم رول لیگ دونوں کے سکریٹری تھے بڑے بڑے عہدوں پر مامور ہوئے مثلاً سر سرینند زاتہ ہنرجی بانی کانگریس اور بنگال کے بے تاج کے بادشاہ وزیر بنگال ہوئے۔ کچھ مسلمان لیڈر بھی مسلم لیگ کے زینے سے مدارج اعلیٰ پر فائز ہوئے جن میں سر ذریعہ حسن کا نام نہایت ممتاز ہے جو عرصہ تک لیگ کے پرجوش سیکریٹری تھے۔



بعض تاریک اور بائوس ترین ایام میں بھی برطانوی انصاف کے عقیدہ سے متزلزل نہیں  
 ہوئے۔ یہی حالت مسلمانوں کی بھی تھی۔ لیکن جنگ عظیم کے جو اثرات اسلامی ممالک  
 پر پڑے تھے۔ ان سے ان کا دل زخمی تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ تین سو تین لاکھ بنگال کے بد  
 دلوں سے حکومت کا افسانہ بھی جانا دیا۔ اسلئے اب لیگ کے اجلاسوں میں ایک  
 خاص جوش تھا جو ۱۹۴۷ء کے اجلاس منعقدہ اگرہ میں جو سربراہ ایم رحمتہ اللہ کی صدارت  
 میں منعقد ہوا تھا اور جس میں تمام بڑے بڑے مسلمان سیاستیں جمع تھے بڑے جوش  
 سے سیلف گورنمنٹ کا زور و یوشن پاس ہوا۔ سربراہ ایم نے اپنے ایڈریس میں کہا کہ  
 ”ہندوستان ہمارا آبائی ملک ہے اور قابل قدر وراثت اور آخر کار ہمارے محافظین کو  
 اسے ہمارے سپرد کرنا ہو گا۔ اور پھر تعینات کانگریس سے بھی چند قدم آگے تھی۔ اور  
 کانگریس نے بھی تسلیم کر لیا تھا کہ جب کبھی کوئی مطالبہ پیش ہو گا تو قبیلہ التقداد قوموں  
 کے حقوق کا تحفظ کرے گی۔ تا آن کہ فارم کی دوسری تفسیر دینے کا وقت آ گیا۔ مگر  
 ہندوستانی سیاست اسی منزل میں تھی کہ ہندو مسلم اتحاد کے بغیر امید کا مطلع صاف  
 ہی نہیں ہو سکتا تھا اور اس امر کا زبردست احساس ہو گیا تھا کہ سیاسی نجات  
 کا ذریعہ صرف ہندو مسلم اتحاد ہی ہے۔ اس لئے ۱۹۴۷ء میں دونوں قوموں کے  
 سیاستیں نے اس راستہ کی جستجو کی۔ دسمبر ۱۹۴۷ء میں بمقام عدلی کانگریس اور لیگ  
 کے اجلاس منعقد ہوئے۔ کانگریس کے پریسیڈنٹ سر ایس۔ بی سنہا اور لیگ کے  
 مشر مظہر الحق بیرسٹر ایٹ لائیٹ تھے۔ یہاں دونوں قوموں کے سیاستیں نے  
 اتحاد کی تعمیر کے متعلق مشورے کئے اور ریفارم اسکیم کے متعلق غور کرنے کے لئے  
 کمیٹی کی تشکیل ہو گئی۔ نومبر ۱۹۴۷ء میں بمقام کلکتہ سرنیدر ناتھ بھنرجی کی صدارت



میں کانگریس اور لیگ کی مشترکہ میٹنگ ہوئی اور باہمی سمجھوتہ کے بعد ایک مشاق  
 مرتب ہوا جو لکھنؤ سپکٹ کے نام سے مشہور ہے۔ دسمبر ۱۹۱۶ء میں بمقام لکھنؤ کانگریس  
 کا اجلاس زیر صدارت مسٹر امیکا چون موندراہ اور مسلم لیگ کا زیر صدارت مسٹر  
 محمد علی جناح منعقد ہوا۔ ۲۶ دسمبر کو کانگریس نے اور ۲۱ دسمبر کو لیگ نے اس مشاق  
 کی تصدیق کی۔ مسٹر جناح نے تصدیق کے لئے پیش ہونے سے پہلے اپنے اہل  
 میں کہا کہ :-

## مسلمانوں پر تفرقہ پسندی کا غلط الزام

میں اپنی سبک زندگی میں ہمیشہ پکا کاتھولک رہا ہوں۔ اور تفرقہ دار مشور و  
 غل کو میں نے کبھی پسند نہیں کیا۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ڈیڑھ انیٹ کی مسجد الگ  
 بنانے کا جو الزام مسلمانوں کے سر تھوپا جاتا ہے۔ وہ نہایت نامناسب اور غیر  
 متعلق ہے۔ جب کہ میں یہ دیکھتا ہوں کہ عظیم الشان قومی نظام مسرعت کے ساتھ متحدہ  
 ہندوستان کی پیدائش کا ایک طاقتور راہ بننا جاتا ہے۔ ایک قلیل تعداد جماعت کے  
 لئے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ اس کو اپنی حفاظت کا کامل اطمینان ہو قبل  
 اسکے کہ قومی کاموں میں اس کے وسیع تر سیاسی احساس کو یاہمی انداز اور متحدہ  
 کوشش پر آمادہ کیا جاوے مسلمانان ہند کہ یہ طمانیت بہ حیثیت ایک جماعت  
 کے اپنی سیاسی ترقی کے کامل اور موثر تحفظ ہی کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہے۔ میری  
 ذاتی رائے جو کچھ بھی ہو لیکن یہاں میرا یہی فرض ہے کہ مسلمانوں کی کثیر تعداد  
 جماعت کی رائے کی ترجمانی کروں۔ جس کا آل انڈیا مسلم لیگ سیاسی آلہ ہے۔

یہ امر میرے لئے اور ہر محبت وطن کے لئے نہایت طمانیت بخش ہے۔ کہ اس معاملہ میں مسلمانوں کی جماعتی حیثیت کو ہندو جماعت کے لیڈروں نے تسلیم کیا ہے اور اس کے ساتھ فراخ دلی کا برتاؤ کیا ہے۔ انڈین نیشنل کانگریس اور آل انڈیا مسلم لیگ کی کمیٹیوں نے گزشتہ نومبر میں کلکتہ میں مل کر جو عہد اور متفقہ فیصلہ کیا تھا۔ وہ اس کی بین دلیل ہے۔ دونوں فریقوں میں چند ایسے نفوس جن کا رضا منہ ہونا محال ہے اب بھی ممکن ہے کہ کہیں کہیں موجود رہوں۔ لیکن یہ حیثیت مجموعی فرقہ دارانہ اہر کے خوف سے مطلع صاف ہو گیا ہے۔ اور مستقبل کے مناظر ان علامات سے چمک اٹھتے ہیں جو ہندوستان کے وفادار فرزند ان کے دل خوشی سے مہموں کر دیتی ہے۔

## جد اگانہ اسلامی نیابت کا جھگڑا

جس طرح میں اپنی قوم کے ایسے رکن بنے کوئی ہمدردی نہیں رکھتا۔ جو باوجود قومی ہستی کی توثیق کے اپنے ہندو بھائی کی طرف دست مودت نہیں بڑھاتا۔ اسی طرح میں ہندو محبت وطن کے رویہ کی بھی تعریف نہیں کر سکتا۔ جو اپنے ایک پوتہ گوشت پر پھر ہے۔ خواہ اس کشمکش میں کسی ایک فرقہ کے جزوی نفع کے لئے تمام ملک کا مستقبل ہمیشہ کے لئے برباد ہی کیوں نہ ہو جائے۔ مثال کے طور پر میں حال کے افسوسناک نزاع کا حوالہ دینا چاہتا ہوں۔ جو میونسپل ایکٹ کے منظور ہو جانے کی وجہ سے پیدا کی گئی۔ لیکن یقیناً ہم میں سیاسی عقل و دانش کی کمی نہیں ہے۔ ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے۔ خواہ ہم ہندو ہوں یا مسلمان کہ جدید ہندوستان کو بالکل دوسری



قسم کے قومی کارکنوں کی ضرورت ہے جو زیادہ فیاض دل اور فراخ حوصلہ ہوں۔ جو فرقہ کی انانیت اور تعصب کی تنگدلی سے مبرا و متنہ ہوں۔ جو کمزور کو کچل دینے کی خواہش کو دبا سکیں اور جو اس کے باوجود طاقتور کی چیرہ دستیوں کے سامنے ہمت نہ ہاریں۔ جو آجکل کے چھوٹے چھوٹے تعصبات سے اپنے آپ کو بالا رکھ کر مخلص اور خدمت کی بلند سطح تک پہنچ سکیں اور صرف یہی چیز ہے جو کسی قوم کو یقین آمید۔ آزادی اور قوت دے سکتی ہے۔ .....

## آئندہ کوشش کا طریقہ

سیاسی اتحاد و اتفاق کی جانب بڑھنے کے لئے ہندوستان کی ترقی کے راستہ میں جو نہایت مہیب مسئلہ حائل تھا۔ اس کے قابل اطمینان حل کی وجہ سے ہماری آئینی جنگ قبل ازیں گویا نصف ختم ہو چکی ہے۔ ہندوستان کا متحدہ مطالبہ جو ملک کی حقیقی ضروریات پر مبنی ہے اور جو وقت و حالات کا لحاظ رکھ کر وضع کیا گیا ہے وہ آخر کار اپنے آپ کو ناقابل مقابلہ ثابت کر کے رہ گیا۔ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ جو لوگ حکومت ہند کے ذمہ دار ہیں۔ انہوں نے باستاندگان کی موجودہ شکایات کے ساتھ مصالحت و ہمدری کے زیادہ فیاضانہ طریقہ سے سلوک کرنے کی طرف اپنا رجحان ظاہر کیا ہے صلح ہوتے ہی مسئلہ ہند کو دلیرانہ اور فیاضانہ طریق پر حل کرنا ہو گا اور ہندوستان کو سلطنت برطانیہ کے آزاد ذمہ دار اور ہم رتبہ رکن کی حیثیت سے اس کا پیدایشی حق دینا ہو گا۔ یہ تبدیلی کس طرح عمل میں آنی چاہیے اور اس حل کے لئے کیا طریقہ اور تدابیر ہونی چاہئیں۔ یہ وہ مسئلہ



میں جنہوں نے ہندوستانی جمہوریت پسندی کے خیالات کو گزشتہ دو سال سے گھر رکھا ہے۔ جدید جل کی متعلق تجاویز تیار ہو چکی ہیں۔ اور ان کو امپریل کونسل کے انیس منتخب نمائندوں نے گورنمنٹ کی خدمت میں پیش کر دیا ہے۔ آپ کو یہ معلوم ہو کہ گزشتہ سال آل انڈیا مسلم لیگ کی ایک کمیٹی بنائی گئی تھی۔ اور اس کو مجاز کیا گیا تھا کہ وہ انڈین نیشنل کانگریس کی کمیٹی کے مشورہ سے اصلاحات کی ایک اسکیم مرتب کرے۔ اور اس سال استصواب اور غور کے لئے آپ کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے۔ جب آپ اصلاحات کی اسکیم منظور کریں۔ تو آپ کانگریس اور لیگ کے ذریعہ سے واضعاً ان آئین سے ایک مسودہ قانون تیار کریں۔ جو قانون حکومت ہند کے لئے جس پر ہمارے ملک کا موجودہ نظام قائم ہے۔ ایک ترمیمی مسودہ کی حیثیت رکھے گا جب یہ مسودہ قانون تیار ہو جائے تو انڈین نیشنل کانگریس اور آل انڈیا مسلم لیگ کو چاہیے کہ وہ اس کی تصدیق کریں اور پھر دونوں جماعتوں کے سربراہ آدروہ اور قائم مقام اصحاب کا ایک وفد مقرر کیا جاوے جو اس مسودہ کو پارلیمنٹ میں پیش اور منظور کر اسکے۔

اس ميثاق کے ذریعہ سے مجالس متفقہ میں مسلمانوں کا حسب ذیل تناسب نمایندگی تھا، پنجاب ۵ فیصدی، صوبہ متحدہ ۳، بنگال ۴، بہار ۲، صوبہ متوسط ۱۵ مدراس ۱۵، بمبئی ۳، ۳، ۳ اور مرکز میں ہندوستانی منتخب شدہ اراکین میں سے ۱۵ یہ ميثاق حکومت کے سامنے پیش کیا گیا اور بالآخر لاڈ جیمسن فورڈ گورنر جنرل اور مسٹر مائیکل ڈویر ہند نے اپنی رپورٹ مشاہدہ میں جہاں کہ انتخاب قائم رکھنے کی ضرورت پر اظہار فہم کر کے ہوئے نکھا کہ اس کے ساتھ ساتھ خفایا کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے

مسلمانوں کو ۱۹۰۹ء میں مخصوص نیابت اور جداگانہ انتخاب دیا گیا تھا۔ دونوں فرقوں کے درمیان جو سمجھوتہ ہوا ہے اس میں ہندوؤں کی رضامندی شامل ہے۔ اسلئے مسلمان ان دونوں چیزوں کو اور مفصل شدہ قرار دیتے ہیں اور ان کو بدلنے کی کوشش بھی کی گئی تو اس کے خلاف نہایت سختی کے ساتھ احتجاج کیا جائے گا جب یاکس آف لارڈز میں یہ بل پیش ہو تو علادہ اور تائیدات کے لارڈس تنہا نے بھی پوزور تائید کی۔ چنانچہ مسلم لیگ کے مطالبات۔ حقوق تسلیم کر لئے گئے۔ اور قراردادیں وہی کا جداگانہ نظام قائم رہا۔ چونکہ اس اسکیم کی ضمنی کارروائیوں میں حکومت ہند اور سیکرٹری آف اسٹیٹ نے کچھ اختلاف کیا تھا اور اب بعض دیگر معاملات بھی پیش تھے اور ہندو مسلم اتحاد کی کوششیں اور ان کے رد عمل کا سلسلہ بھی جاری تھا اسلئے ذیل میں ڈاکٹر مختار احمد انصاری کے ایک ایڈریس کا اہم اقتباس بھی اس ضمن میں قابل اندراج ہے۔

ڈاکٹر انصاری ۱۹۱۵ء صدر جماعت استقبالیہ :-

مسلم لیگ منعقدہ دہلی

گورنمنٹ کے نام نہاد زادیہ نگاہ میں جو تبدیلی واقع ہوئی اس کی مزید شہادت اس امر سے حاصل ہوتی ہے کہ مسٹر مانیٹنگو اور لارڈ چیمسفورڈ نے جد اگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانوں کے مفاد کے خلاف ان کے اس خاص حق کی مخالفت کی ہے جو زمانہ موجودہ میں ہماری سیاسی تحریکات کا روح رواں ہے ان قیمتی وعدوں پر جو گورنمنٹ کرچی ہے اس سمجھوتہ پر جو ہمارے اور اہل ہندو کے درمیان ہو چکا ہے اور خود اپنے قومی مفاد پر نظر کرتے ہوئے ہم حکومت کو اپنے وعدوں سے روگرداں ہونے کی



اجازت نہیں دے سکتے۔ علاوہ بریں مسلمانان ہند کے نمائندے امپریل کانفرنس اور مجلس جنگ کے مباحث میں نہ شریک کیا جانا مسلمانان کے اس احساس میں اضافہ کرنا ہو کہ ان کے ساتھ لاپرواہی برتی جا رہی ہے۔ یہ احساس اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے جب کہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مجلس صلیح میں جہاں ایسے سوالات زیر بحث آئیں گے جن کا تعلق مسلمانوں کی موت ذلالت سے ہے ہمارا کوئی نمائندہ موجود نہ ہوگا، ایک غیر مسلم خواہ وہ ہمارا کیسا ہی ہمدرد اور دوست ہو اسلامی مسائل پر نہ اس وثوق کے ساتھ دبان کھول سکتا ہے نہ اس چوش اور تیقن کے ساتھ بولنے کا دعویٰ کر سکتا ہے جس کی ایک مسلمان نمائندے سے اُمید ہو سکتی ہے

حضرات بعض لوگ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی وہ اخوت اسلامی جو ان کے اور تمام مسلمانوں کے درمیان خواہ وہ دنیا کے کسی حصہ میں رہتے ہوں رشتہ محبت قائم کرتی ہے درحقیقت اس وطن پرستی کے خلاف ہے جو جس کا تعلق صرف ہندوستان سے ہے۔ میں نے بعض دوستوں کو کہتے سنا ہے کہ ہندوستان کا مسلمان جزیرہ نمائے گیلی پولی کی ایک اینچ زمین کے بدلے سارے ہندوستان کو قربان کر دینے کو تیار ہے۔ حضرات اس قسم کی باتوں سے جن کی تصدیق واقعات ہرگز نہیں کرتے حقائق کے چہرہ کو مسخ کیا جاتا ہے ہندوستان کے ہر معرکہ میں ہم اپنے ہندو بھائیوں کے ساتھ ایک ہی صف میں شانہ بشادہ رہے ہیں۔ ہمارا سیاسی مطمح نظر اہل ہندو کے واسطے دو نہیں ہندو مسلمانوں کا وہ سمجھوتہ جس نے لکھنؤ میں عملی شکل اختیار کی تھی ہر سال تقویت حاصل کرتا جاتا ہے اور مجھے یقین ہے کہ جتنا زماں گزرتا جاوے گا ہمارے باہم مراسم بہتر ہوتے جائیں گے اور اگر اس وقت افتراق کے کچھ اسباب موجود ہیں تو وہ بھی رفع ہو جائیں گے میرا غیر متزلزل عقیدہ ہے کہ



ایک سچا مسلمان ہمیشہ سچا وطن پرست ہوگا۔ اگر ہم مسلمانانِ ٹرکی و ایران کے ساتھ  
 ہندوؤں کا اظہار کرتے ہیں تو ساتھ ہی ہمارے طرزِ عمل نے ثابت کر دیا ہے کہ ہم اپنے  
 ان ہم وطنوں کے حقوق کی حمایت کرنے میں جو غیر محابک میں مقیم ہیں کسی سے کم نہیں وہ  
 حق پرست یعنی احمد محمد کچالیہ ہندوستان ہی کا ایک مسلمان تھا جو جنوبی افریقہ میں  
 عرصہ تک لڑتا اور آخر تک ہمارے حقوق کی اس شیر دل علم بردار سرگاندھی کی کائناتی  
 کا پورا حق ادا کرتا رہا لیکن جہاں ایک مسلمان دونوں قوموں کے متفقہ حقوق کے لئے  
 لڑنے کو تیار ہے وہاں وہ اس ملک میں اپنی سیاسی حالت کو برقرار رکھنے کا عزم بالجمہ  
 کرکے رہتا ہے اور نہایت استقلال کے ساتھ اپنے تمام جائز حقوق کی حفاظت کرے گا۔

بیجانہ ہوگا اگر اس جگہ ٹارپور کے اندرونِ پاک واقعات کا ذکر کیا جائے جہاں ہندو نے  
 بے قصور اور صلح جو مسلمانوں کے ساتھ بغیر استقلال کے وحشیانہ سلوک کیا ہے ان  
 ہولناک واقعات کو پڑھ کر مجھے جو صدمہ ہوا ہے وہ بیان سے باہر ہے ناراضگی اور  
 غصہ کے جو جذبات ہم سب کے دلوں میں ہیں ان کا اظہار کرنے سے الفاظِ قاصر  
 ہیں قسم کے واقعات دونوں قوموں کے تعلقات کو خراب کرتے ہیں اور اس باہمی  
 اتحاد کی بنیاد پر پیشہ چلاتے ہیں جس کے ہم سب آرزو مند ہیں اپنے ہندو  
 بھائیوں سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ ایسی موثر تدابیر اختیار کریں کہ آئندہ اس قسم  
 کے واقعات کا سد باب ہو جائے۔ حالات کے ہر پہلو پر نظر کرنے کے بعد میرا یہ کہنا  
 بیجانہ ہوگا کہ اگر مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنا سیاسی مطمح نظر حاصل کرنے  
 کے لئے ہندو کے ساتھ مل کر کام کریں تو یقیناً ہندو بھی مسلمانوں سے جدا ہو کر اپنی منزل  
 مقصود تک ہرگز نہیں پہنچ سکتے۔ رواداری نہ کہ انتقام ہم دونوں کا مطمح نظر

ہونا چاہیے۔

## باب چہارم

قبل ازیں کہ تیسری قسط اصلاحات کی میان کیا جائے۔ ہندو مسلم اختلاف و فسادات اور ان کے اسباب اور کچھ درمیانی حالات کا بھی کسی قدر تذکرہ ضروری ہے جو ہندوستانی کی ترقی یا آزادی کے لئے سدسکندری ہے۔

ہندو مسلم فسادات کی ابتداء اٹھیسویں صدی کے آغاز سے ہوتی ہے جن کے اسباب عوام و جمہلہ کے مذہبی تعصبات تھے۔ اسی صدی کے پہلے عشرہ (۱۸۰۸) میں بنارس میں ایک خوفناک فساد ہوا۔ ہندو عوام نے مسجد پر حملہ اور شہر میں قتل و غارت کا بازار گرم کر دیا۔ اور جب تک کہ پچاس مسیحیین برباد اور صد ہا انسان تہ تیغ نہ ہو گئے۔ اس وقت تک فوج بھی امن قائم نہ کر سکی۔

اس کے بعد صدی کے آخری چار عشروں میں سخت فسادات ہوئے جن میں ۱۸۹۳ء نہایت خوفناک تھا۔ اعظم گڑھ میں ذبیحہ گاہ اور بمبئی میں محرم بنائے فساد تھا۔

اس فساد کے بعد ہی مسٹر تلک نے جو مرہٹوں اور کانگریس میں زبردست اثر رکھتے تھے۔ انجن مخالفین ذبیحہ گاہ کی بنیاد ڈالی اور ہندوؤں کی جنگ جو یا نہ اسپرٹ اُبھارنے

لے بنارس کی گورکھ پتی سہاک اہتمام سے ایک تصویر بنائی گئی تھی۔ ایک گھائے کے جسم میں گزرت سے دیوتا بیٹھے ہوئے ہیں، چند تصویریں مختلف اقوام و مذاہب کے لوگوں کی اس کے تھنوں کے قریب ہیں اور ایک ہندو درودھ تقسیم کر رہا ہے۔ دو صورتیں گائے کے منہ کے سامنے ہیں جن میں سے ایک کی تھوٹی خنجر برکی اور جسم ایک وحشی سفاک کا جوتلو اس کے ہوئے گائے پر حملہ کرنا چاہتا ہے۔ دوسری تصویر ایک

اور ہندوستان کی سیاسی دنیا میں ان کے تسلط کی کوشش کی، اب جہلا و غوام کے مذہبی جنون و تعصب میں سیاست بھی داخل ہو گئی۔

۱۹۵۵ء میں تقسیم بنگال سے جس میں مسلمانوں کی کوشش کا کوئی شائبہ نہ تھا ان کے خلاف پورے بنگال میں سخت جذبہ غنا و پیدا ہو گیا۔ جو شدید قسم کے فسادات کی صورت میں ظاہر ہوتا رہا۔ اسی زمانہ میں بنگالی ڈاکوؤں کا گیت "مندرے ماترم" جو انتہائی تشدد کے جذبات پیدا کرتا ہے اور جس میں دیویوں سے مناجات کی جاتی ہے ان بنگالی ایچیٹیٹروں کا قومی نعرہ یا گیت بن گیا۔

۱۹۱۷ء میں تیسٹ تقسیم بنگال کے بعد کچھ سکین ہوا اور پھر نیشاٹ لکھنؤ نے ہندو مسلم اتحاد کی بنیاد ڈالی۔ ہندوؤں نے مسئلہ خلافت میں مسلمانوں کے ساتھ ہمدردی کی اور مسلمانوں نے ہندوؤں کے ساتھ سیاست میں اشتراک عمل کیا اگرچہ افسادات کا سلسلہ بند نہیں ہوا لیکن جذبہ اتحاد میں ترقی ہوتی رہی۔ خلافت کمیٹی کا جو ۱۹۱۹ء میں بحفظ خلافت اسلامیہ (عثمانیہ) کے لئے قائم

ہوئی تھی۔ کانگریس کے ساتھ موافقات قائم ہو گئی۔ ترک موالات کی تحریک اگرچہ حاشیہ بقیہ صفحہ ۵۰۔ برہمن کی ہے جو عملہ آدر اور گائے کے درمیان حاصل ہے۔ دم اور پشت کی طرف کچھ انگوٹ سنکرت میں ہیں، جن کو کوئی رشتی ہاتھ آٹھ لے جب رہا ہے بچائے کے پاؤں کے نیچے قرآن مجید کی آیت ان نیال انخ خدا کے پاس کچھ قربانی اور جن میں پنچا بلکہ بھتارا تقویٰ اس ناک پر پختہ ہے۔

یہ تصور برہمن رائج رہی اور پھر ۱۹۱۳ء میں جب کہ ہندو قربانی کاؤ کے بند کرنے کے لئے کوشش تھے۔ جرمنی میں تیار کرانی گئی تاکہ بوجہ اڑنا ہونے کے بکثرت شائع ہو سکے۔



مسٹر گاندھی کے دماغ کی پیداوار تھی اور کانگریس نے اس کو منظم صورت میں پیش کیا تھا مگر خلافت کمیٹی نے اسلام اور مذہب کے نام پر اس کی ہمہ گیری میں کار نمایاں کیا اب یہ دونوں انجمنیں سیاست و مذہب کی حمایت میں ایک جان و دو قالب ہو گئیں۔ بظاہر کانگریس یا سورج کو خلافت سے کوئی تعلق نہ تھا لیکن گاندھی جی نے اس مہول پرکہ میں یہ نکتہ نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ جب تک خلافت کی شرط تحریک میں نہوگی مسلمانوں کو سورج میں دھپسی لینے پر ترغیب دینا ممکن نہیں مسئلہ خلافت کو جزو تحریک بنالیا۔

حتیٰ کہ اکتوبر ۱۹۱۷ء میں جب ایم۔ اے۔ اوکلج پریعلی برادرین نے حملہ کیا کہ وہ سرکاری گرانٹ سے انکار کرے اور یونیورسٹی سے تعلق منقطع کرے اسکے ممبران اسٹاف اور پریذیڈنٹ سرکاری خطابات واپس کر دیں۔ سرکاری وظائف مسترد کر دے جائیں تو مسٹر گاندھی اور سوامی سینا دیو نے اس حملہ اور جماعت کی قیادت کی اس تعلیمی تحریک ترک مولات کو ہندوؤں نے ایسے قبول نہیں کیا بنارس میں پنڈت مالویہ نے گاندھی جی اور علی برادران کو یونیورسٹی میں تقریر تک کی اجازت نہ دی۔ ہندو رہنما اور ماہرین تعلیم نے مخالفت جاری رکھی اور پھر گاندھی جی نے بھی زور نہیں دیا۔ باایں ہمہ ۱۹۲۲ء میں ہی یہ فضا نے اتحاد مکدر ہو گئی۔ گواہات کے فسادات کے بعد شدھی اور سنگھتوں کی تحریکات وجود پذیر ہوئیں۔ تنظیم و تبلیغ کا جوابی نظام قائم ہوا اور بے اعتمادی طاری ہو گئی۔ مولانا حسرت موہانی نے اپنے خطبہ صدارت مسلم لیگ ۱۹۲۳ء میں اس بے اعتمادی کے

۱۹۲۱ء میں یہ تحریک ترک مولات زور پختی حتیٰ کہ شاہزادہ ولیز کا بیٹھا کے بھی اس کے پروگرام میں داخل تھا ہندو یونیورسٹی نے ان سیاسی زحما کے علی الرغم حضور مدوح کو رد کر کے آخریری طواری پیش کی اور اظہار عقیدت و وفاداری کے مراسم ادا کئے۔

وجود کو بھی صاف کر دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ :-

”موجودہ ہندو مسلم اتحاد کے باوجود اب تک بہت سی غلط فہمیاں اور بدگمانیاں ہندوستان کی آبادی کے ان دو بڑے فرقوں کے درمیان موجود ہیں۔ اور یہ امر بہت اہم ہے کہ ہم ان غلط فہمیوں کی حقیقی نوعیت کو ذہن نشین کریں۔“

ہندوؤں کے دلوں میں یہ شبہ غلط و کرتا ہے کہ موقع ملے پر یا تو ہم اپنے ہم مذہبوں کو باہر سے ہندوستان پر حملہ کرنے کے لئے بلائیں گے یا کم از کم ان کو مدد پہنچائیں گے جب کہ وہ خود ہندوستان کو تاخت و تاراج کرنے کے لئے حملہ آور ہوں گے۔ اور یہ شبہ

اس قدر عمیق طور پر دلوں میں جا گزیں ہے اور غلام طبقوں میں اس طرح پھیل چکا ہے کہ جہاں تک میری واقفیت کام دیتی ہے کوئی ہندوستانی مدبر سوائے وکمانیہ مطلقاً آنجانی کے اس سے نہیں بچا ہے۔ دوسری طرف مسلمانوں کو یہ شبہ ہے کہ حکومت خود اختیاری حاصل ہو جائے تو ہندو ناپسند سیاسی اختیارات حاصل کر لیں گے اور اپنے تعدادی علیہ کو مسلمانوں کے کچلنے میں استعمال کریں گے۔

اسی سال کانگریس کے اسپیشل سشن دہلی میں ایک اتحادی کمیٹی کی تشکیل ہوئی جس نے ڈاکٹر انصاری اور لالہ لاجپت رائے کو فرقہ دارانہ مسئلہ کا حل تجویز کرنے کے لئے امور کیا اور انہوں نے بمقام سنوٹن ایک مل (سنوٹن پیکٹ) تجویز کی جس میں خدا گانہ انتخاب کے اصول اور پنجاب و بنگال میں مسلمانوں کی اکثریت کو تسلیم کر لیا گیا۔ مگر جب کانگریس

نے اس پیکٹ میں مذہبی تنازعات کا بھی حل تھا اور کانگریس کی بھی اجازت تھی جس وقت یہ رپورٹ (پیکٹ) اجلاس میں پیش ہوئی تو زبردست شور مچا گیا۔ لالہ لاجپت رائے کی لیڈری سے انکار کیا گیا۔ مختلف حصص ہندو تین سو تاراجتاج میں آئے نتیجہ میں کانگریس ٹھنڈوں کے بل گری۔



کے اجلاس میں پیش ہوا تو مہاسبہائی اثر سے مغلوب ہو گیا اور ردی کر کے پھینک دیا گیا مگر بنگال میں مسٹر سی۔ آر۔ داس کامیاب ہو گئے اور انہوں نے فرقہ دار نمائندگی کے ساتھ کونسلوں اور ملازمتوں میں تناسب منوالیا۔

مہاسبہائی بعض کارروائیوں نے ان مسلم زعماء کو بھی جو اتحاد کی انتہائی سعی تھے۔ انتہائی بدگمان کر دیا۔ مسیح الملک حکیم اجل خاں نے اس طرز عمل پر کانگریس کے بعض لیڈران کو متنبہ کیا۔ لیکن انہوں نے مہاسبہا کے خلاف ایک لفظ کہنے سے بھی انکار کر دیا۔ ان سخت معرکہ آرا فسادات میں جو اس زمانہ میں ہو رہے تھے مسٹر گاندھی نے خاموشی اختیار کر لی۔ مولانا ابوالکلام اور مولانا محمد علی اور دیگر مسلم زعمائے ان سے درخواست کی کہ اپنے اثر سے اس فضا کو صاف کریں مگر مہر سکوت نہ ٹوٹی۔ مولانا محمد علی نے مجبور ہو کر کانگریس میں ڈاکٹر موبینچے اور پنڈت مایویہ کے رویتہ پر سخت نکتہ چینی کی جس کا انداز گوارا نہ ہوا۔ مسیح الملک کو بھی جب پنڈت موتی لال نہرو سے ناکامی ہوئی تو انہوں نے جتا دیا کہ وہ اب مسلمانوں سے بھی کچھ توقع نہ رکھیں یہی زمانہ انتخابات کا تھا۔ اور انتخابات ہی کی وجہ تھی کہ کانگریس مہاسبہا سے مغرب ہو گئی تھی۔ اور اس کو ناراض کرنا نہیں چاہتی تھی۔ اسی انتخابات کے موقع پر جب مسٹر آصف علی بیرسٹر ایٹ لا کانگریس کے ٹکٹ پر کھڑے ہوئے تو مایویہ جی نے ایک مہاسبہائی کو کھڑا کر کے شکست دلا دی۔ اور پنڈت موتی لال نہرو کو کھڑا کر کے مایویہ جی نے مشترک حلقہ انتخاب سے قابل مسلمانوں کی مخالفت کر کے مخلوط انتخاب کو گہرا دفن کر دیا ہے۔

مگر یہ فسادات بالکل یہی ناقابل اعتناء تھے اور حالات نے مجبور کر دیا کہ تذاویر امن پر غور کرنے کے لئے ایک کانفرنس منعقد ہو۔ چنانچہ ستمبر ۱۹۲۹ء میں بمقام دہلی



اس کا انعقاد ہوا مگر ہندو مسلم رعنائی تہذیب و گفتگو پر خاستند سے کچھ زیادہ نہ کر سکے اور حالات بد سے بدتر ہو گئے۔

۱۹۲۵ء میں مسلم لیگ کا بھی ایک اہم اجلاس مسلم یونیورسٹی جوہلی کے موقع پر ہوا جس کی صدارت آنریبل سر عبدالرحیم (صدر اسمبلی) نے کی انہوں نے اپنے خطبہ صدارت میں تمام سیاسی حالات پر ایک پر مبنی اور سب سے بڑھ کر کیا جان کے وسیع تجربات کا انچھوڑے۔ اس تبصرہ میں انہوں نے کہا کہ :-

دو میں آپ کی توجہ شدھی - مہا سبھا اور سنگھٹن کے تحریکوں کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اول الذکر کا مقصد لاکھوں مسلمانوں کو ہندو کرنا ہے۔ اور آخر الذکر کا مدعا یہ ہے کہ ہندوؤں کو مدافعت اور حفاظت کا اہل بنایا جائے۔ اور مہا سبھا ایک ایسی انجمن ہے جو تمام کاروائیوں پر حاوی ہے مسلمان ان تمام تحریکوں کو جو لالہ لاجپت رائے اور سوامی شرادھانند جیسے رہنمایاں کی سایہ عاطفت میں پرورش پاتی ہیں۔ ایک اہم ترین مذہبی چیلنج تصور کرتے ہیں جو اس عیسائی جہاد سے مہلک اور خوفناک ہے جو صدیوں پیشتر ارض فلسطین میں برپا ہوا تھا۔ یہ چیلنج صرف مذہبی نہیں بلکہ یہ ایک بڑا خطرہ ہے جو سیاسی میدان میں ترقی کرنے سے مانع ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں نے تنظیم کی بنیاد ڈالی ہے۔ مجھے یقین ہے ہندوستان کی تاریخ میں اس زمانہ سے زیادہ کبھی ہندوؤں اور مسلمانوں میں استعد کرشیدگی اور بد مزگی پیدا نہیں ہوئی۔ سچ ہے کہ بعض ہندو لیڈروں نے علی الاطلاق مسلمانوں کو ہندوستان سے باہر نکالنے کا ذکر کیا ہے جس طریقہ سے اسپین سے مسلمان

خارج کر دیئے گئے۔ ورنہ بقول اُن کے لازم آئے گا کہ مسلمان شرمی ہو کر ہندو نہیں  
اور اُن کے سیاسی پروگرام کے ہم نوا ہوں۔ ایسی حالت میں ہمیں ایرانی فلسفی کا  
قول یاد رکھنا چاہیے کہ: "دشمن نواں حقیر و بیچارہ شمر د"۔

ہم کہ یہ یاد کرنا چاہتے ہیں کہ اُن کا ہندو وطن ہم سے زیادہ بہتر حالت میں ہیں۔ حتیٰ کہ انگریز بھی  
ان کے زہریلے پروپیگنڈے سے خائف ہو چکے ہیں۔ جو ایک ایسا آلہ حرب ہے۔  
جس کی گرم بازو اسی جنگ عظیم کے زمانہ میں مملکت گیس اور ہوائی جہازوں کے ساتھ  
ساتھ ہوئی تھی۔ اور جو یورپین قومیت کی برکات میں شمار کیا جاتا تھا۔ یہ مسکین اور  
معصوم صورت حضرات برابر کام میں مشغول ہیں۔ اُن کی ایک جماعت نے خود اسلام  
اور اسلامی مجالس پر حملہ کرنے میں بددھنی حاصل کر لیا ہے۔ دوسری جماعت تاریخ کے  
صفحات کو مسخ کر رہی ہے۔ اور یہ ثابت کرنے کی جستجو میں ہے کہ اسلام سے ہندو مت  
کو کبھی کوئی نفع نہیں پہنچا۔ اور یہ سب حضرات یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں  
کہ مسلم قوم نہایت ناکارہ ہے۔ اور ایسے افراد سے مرکب ہے۔ جو مبتذل ترین  
ہندوؤں کے بھی ہم پلہ نہیں ہیں۔ وہ ہمارے بہتر سے بہتر سلیک افراد کی تذلیل  
کرنے پر مرکب نظر آتے ہیں سو اسے اُن چند احمقوں کے جو سیاسی عقائد میں اُن  
کے ہم نوا ہیں۔ اس تبلیغ اور سیاسی ریشہ دوانیوں کا لازمی نتیجہ کیا ہے۔ فسادات  
اور تنازعات اور وہ اصحاب رنجیدہ ہونے کے بجائے خوش ہوتے ہیں۔ جب کوئی  
مسلمان غصہ سے مجبور ہو کر دیوانہ وار بدلہ لیتا ہے۔ کیوں کہ اُن کو ایسا زہریلے موقعہ  
ہاتھ آجاتا ہے کہ وہ مسلمان کی مذہبی دیوانگی اور مذہبی جوش و خروش کو بدنام کر سکیں  
اس طریقہ سے اُن کے وطن کے کون سی سرخ رونی حاصل کر لی ہے۔ یہ سرخ رونی



صفر سے زیادہ بے وقعت اور حقیر ہے۔ انہوں نے اپنے جارحانہ طرز عمل سے صفات ظاہر کر دیا کہ مسلمان کبھی اُن کو اپنی قسمت کا فیصلہ سیر و نہیں کر سکتے تھے چنانچہ ہم کو براعت اور تحفظ کی ہر ممکن تدابیر اختیار کرنا چاہیے۔ ہم مسلمانوں کو ان بدبروں سے نہایت وضاحت اور صفائی کے ساتھ کد نیا چاہئے کہ اُن کا یہ دعوئے کہ ہندوستان محض ہندوؤں کی ملکیت ہے۔ سراسر باطل اور بے بنیاد ہے۔

ہم اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ ہندوؤں کی بعض مشترکہ صفات ان کی فہم و فراست اُن کی کفایت شعاری اور اُن کی محنت قابل رشک ہیں۔ اور یہیں اپنا وطن کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میں اُن کی قابلیت کی قدر کرتا ہوں۔ ہر وہ شخص جو مسلمانوں کی تاریخ سے واقف ہے۔ اور ہماری اُن قوموں کے حالات سے باخبر ہے چاہے ان سے لے کر سائبریا تک اور ماسکو سے وسط افریقہ تک حاوی ہے۔ ضرور تسلیم کرے گا کہ ہم ہمیشہ انسانی قابلیت اور ہمت و مردانگی کی قدر کرتے چلے آئے ہیں۔ خواہ کسی قوم ملت میں یہ صفات پائے جاتے ہوں۔ ہم نے ہمیشہ ہر ملک میں لائق افراد کو تلاش کیا۔ اُن پر اعزاز و اکرام کی بارش کی نہایت جانفشانی اور عرق ریزی سے تمام دیرینہ علوم فنون اور سائنس کو جمع کیا۔ اور بہت تھوڑے ہی عرصہ میں ایک قابل رشک جگہ اگانہ تہذیب کی عمارت دنیا کے سامنے پیش کر دی وہ لوگ نہایت مہلک طریقے سے تنگ نظر ہیں جو ہندوستانی مسلمانوں کی کارگزاری کی تحقیق کرتے ہیں۔ اور ہماری سیاسی خدمات کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔ ہمارے تعالُّص کے باوجود ہم سے زیادہ شاید ہی کوئی ایسی قوم ہو جو نہ ہی تعصب سے اس قدر پاک نظر آئے اور وہ ملک کے رہنما جو ہماری ہلک پیش قدمی پر سدراہ ہوئے ہیں۔ یقین کر لیں کہ اُن کا سلف گوئرمنٹ



قائم کرنا بغیر ہماری امداد کے ایک امر موہوم ہے۔ ہندوستان کا مستقبل اُس وقت  
 روشن ہو سکتا ہے۔ جب ہم تمام ان مختلف اقوام کو جو یہاں بسے ہیں پوری آزادی سے  
 کام کرنے دیں۔ اور ان غیر ملکی اقوال سے اُن کو سراسیمہ نہ کریں جو تھوڑے عرصہ قبل یہاں  
 کبھی اُسے بھی نہ گئے تھے۔ اس گروہ کے ہندو رہنما خیال کرتے ہیں۔ کہ ہم ان دیگر ممالک  
 سے خاص دلچسپی رکھتے ہیں۔ جہاں مسلمان آباد ہیں۔ اور بس ہمارا جذبہ حب وطن ایک  
 بڑی حد تک ناقص ہے۔ ایک مشترکہ تہذیب۔ تاریخ۔ روایات۔ زبان اور قومیت  
 ہمدردی اور برادرانہ محبت اُن اقوام میں پیدا کر سکتی ہے۔ جن کے سوشل خیالات  
 یکساں ہوں تو کیا جائے۔ تعجب ہے اگر کوئی ہندوستانی مسلمان افغانستان۔  
 ایران۔ وسط ایشیا۔ ترکی و عرب میں سفر کر رہا ہو۔ تو وہ اُن میزبانوں کی طرز معاشرت  
 اور اخلاقی وعادات میں کوئی زیادہ فرق نہ پائے گا۔ اور بے تکلف ہو کر وقت گزار سکے گا  
 ان کے برخلاف ہندوستان ہی میں اور بالخصوص ایک ہی شہر میں جہاں ہم رہتے ہیں  
 ہمارے سوشل طریقے ہمارے ہمسایہ سے بالکل مختلف ہیں۔ علاوہ ان میں بعض اسلامی  
 ممالک ہمارے مذہبی مرکز بھی ہیں۔ مثلاً حجاز۔ فلسطین۔ عراق۔ ترکی۔ ایران۔ اور  
 ساہیریا جن کا گوشہ گوشہ تاریخ اور مذہبی روایات کا مخزن ہے۔ ہم اپنی بین الاقوامی  
 وسیع النظری پر نازاں ہیں اور ہم یقین کے ساتھ کہتے ہیں۔ کہ ہندوستان ایک بڑا  
 خوش حال ملہ ہوتا۔ اگر اس کی سرزمین میں ذات اور چھوت چھات کی تیبہ درج نہ ہو  
 جہاں تک واقعات کا تعلق ہے۔ ہم بلا خوف و تردد کہہ سکتے ہیں کہ بیرونی ممالک سے  
 سازش کرنے میں ہندو قوم کے بعض نمایاں افراد ہی ملوث ہیں۔ اور جس حد تک ان کی  
 ریشہ دونیان کا میاب ہوں گی۔ اسی قدر ہندوستان کی سیاسی منزل مقصود بعید

ہوتی جائیگی۔ وہ مدبر جو انگریزوں کو ہندوستان سے خارج کرنا چاہتے ہیں۔ خیال کرتے  
 ہیں کہ ہم مسلمان اس حالت میں ایک بیرونی مسلم فرمانروا کو ہندوستان میں حکومت  
 کرتا ہوا پسند کریں گے۔ یہ اسی قدر صحیح ہے جس قدر یہ کہ انگریزوں کے بعد ہند  
 پسند کریں گے کہ ہندوستان کی سرزمین ہندوؤں کے زیر نگین ہو مسلمان خاموشی  
 کے ساتھ ان تمام واقعات کو مطالعہ کر رہے ہیں۔ اور میں پُر زور الفاظ میں عرض  
 کروں گا کہ ہم ہندوستان میں ایک خود مختار حکومت اسی وقت دیکھنا پسند کرتے ہیں۔  
 جب وہ مسلمان کے حقوق کے لئے اُس قدر پاسبانی کرے جس قدر ہندوؤں کی۔ اور مل  
 یہ بھی مطلع نظر ہے جو ہم اپنا وطن کے سامنے پیش کرتے رہے ہیں۔ اور دل سے  
 خواہش کرتے ہیں کہ وہ نہ صرف زبانی بلکہ عملی طور پر ہماری معاونت کریں ورنہ سوراخ  
 جو ہم رول سلف گورنمنٹ جیسے پر شکوہ الفاظ ہمارے لئے مطلق دلکش نہیں ہیں۔ یہ امر  
 باعث مسرت ہے کہ چند ہندو رہنما دو قوموں میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنے کے لئے  
 بہت کوشاں ہیں۔ اور مسلمان حقیقت اس جدوجہد میں پیش پیش ہیں۔ اور ہم یہ واقعہ  
 بھی فراموش نہیں کر سکتے کہ بعض مسلمانوں نے ہندو رہنما کو مساجد کے ممبر پر چبکہ دی  
 ہے۔ اس خیال سے کہ اُن سے اخلاص و محبت کی پوری توقع تھی۔ مگر نتائج اس قدر  
 وصلہ شکن ہیں کہ ہم اُن کو بیان ہی نہیں کر سکتے۔ اسکے باوجود یہ ایسا مسئلہ نہیں ہے  
 جس کا حل کرنا ناممکن ہو مگر ہمارا سب سے پہلا فرض یہ ہے کہ ہم ان ریشہ دوانیوں کا  
 سدباب کریں۔ جو بعض ہندو مدبر انگریزوں کے صبر و تحمل کے فائدہ اٹھا کر حصول  
 سوراخ کی کوششیں کر رہے ہیں۔ اور جو اپنے منزل مقصود کی مشکلات و مصائب کی  
 تاب نہیں لا سکتے اغلباً عرصہ دراز کے بعد ان دو قوموں میں کوئی اتحاد پیدا ہو سکے



جسکے دورِ حاضرہ میں اسبابِ مفقود ہیں۔ اس مسئلہ کا حل بظاہر اس طریقہ سے ہو سکتا ہے  
 کہ ہم ہندوستان کی پوری آبادی کو ایک ہی نوعیت کی شرائط و بود باش عطا کریں۔ جو  
 یقیناً اقتصادی اور روحانی نشوونما کا باعث ہوگا۔ اور ایک خاص گروہ سے دو سیاسی  
 طاقت و اہمیت فنا کر دے گا۔ جس کی وجہ سے ملک میں فتنہ و فساد برپا ہو رہے  
 ہیں۔ کیا ہمارے انبارِ وطن اس مقصد میں ہمارے شریک ہو سکتے ہیں۔ انہیں یاد دلاؤ  
 رکھنا چاہیے کہ اس مقصد کی تکمیل یکایک نہیں ہو سکتی یہ دراصل ایک اہم ترین سوال  
 ہے۔ جس کا غیر خوشگوار اثر دنیا کے گوشہ گوشہ میں محسوس کیا جا رہا ہے۔ اور وہ سوشل  
 تحریک جو فطرتِ انسانی پر مبنی ہے۔ ضرور اپنے کرشمے دکھا کر رہے گی۔ یہ ہمارا کام  
 ہے کہ ہم ہندوستان میں اس کلمہ غیر مقدم کریں اور ملک کے خصوصی حالات کے موافق  
 اُس میں ترمیم و تنسیخ کریں۔ وہ محض جدید سائنس کا ساختہ سراب نہیں ہے جس کا  
 حاصل کرنا دائرہ امکان سے باہر ہے وہ ایک ایسا آئیڈیل ہے جو اسلام کی بنیادی  
 اصول پر مبنی ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ اسلام میں کسی گروہ یا جماعت کو غیر معمولی اہمیت  
 نہیں دی گئی ہے۔ وہ انفرادی حقوق کا محافظ اور سرمایہ داران کا سخت ترین مخالف  
 ہے۔ ہمارے ملک میں اکثریت اور اقلیت میں اس وجہ سے جلد تمیز کی جا سکتی ہے کہ ان  
 کے مذہب، گزشتہ تاریخ میں اختلاف اور تمدن، تہذیب و زندگی کی رسوم اور  
 معاشرتی فرائض میں نمایاں فرق ہے اور ان کا کوئی سیاسی اصول جس طرح کہ  
 انگلستان کے قدامت پسند آنداز خیال اور معاشرتی جماعتوں میں پایا جاتا ہے۔ اس  
 کا باعث نہیں قرار پا سکتا۔ ہندو اور مسلمان قومیں جو خاص طور پر آبادی کے اجزائے  
 ترکیبی ہیں بحیثیت مجموعی ہندوستان میں چار اور ایک کی نسبت رکھتے ہیں۔ یہاں تک



بنگال اور پنجاب میں جہاں مسلمانوں کی کثرت ہے۔ یہ دونوں قومیں تقریباً مساوی طور پر تقسیم کی گئی ہیں گو کہ مسلمان کچھ زیادہ ہیں۔ پھر آپ جو چاہیں سو کریں۔ دو ٹوٹری عاتک لوگوں کے مختلف النوع اثرات اور ملک کے مختلف انتظامات سے متاثر ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے بھی ہندو کل ہندوستان میں ایک ر فیص مرتبہ پر ہیں۔ کہ وہ ساہوکار ہیں اور نہ منیدار ہیں۔ اور کل پبلک اختیارات جو نہ صرف گورنمنٹ کے مختلف محکمات مثلاً انگریزی۔ محکمہ انتظامی۔ پولیس اور عدالت میں بلکہ میونسپلٹی۔ ڈسٹرکٹ بورڈ۔ لوکل بورڈ یونیورسٹیوں کا بچوں۔ اور اسکولوں محکمہ صحت عامہ اسپتالوں شفا خانوں۔ یہاں تک کہ ہر شعبہ کے سرکاری طبقہ کے اجراء تر کیبی بنے ہوئے ہوں۔ اسکے علاوہ ان کی انتظامی حالت بھی بہت عمدہ ہے۔

ہماری سیاسی حالت کی کمزوری خصوصاً بنگال میں زیادہ ہے۔ جہاں مسلمان ہندوستان کی مجموعی آبادی کے  $\frac{1}{4}$  حصہ سے زیادہ ہیں۔ اور اس صوبہ کی کل آبادی میں ۵۵ فی صدی ہیں۔ بنگال کی انجمن وضع قوانین کے نصف سے زیادہ اراکین ہندو و بدھ برہمن کی ایک جماعت کے انتظام، رہنمائی نہ امداد اور اتم کی وجہ سے اپنے عہدہ پر مقرر ہیں۔ اور اسی لئے اپنی ذات کو ان کے لئے وقف کر رہا ہے۔ میں اپنے مفہوم کو واضح کرنے کے لئے چند مثالیں پیش کرتا ہوں۔

ایک مرتبہ کونسل میں بعض سیاسی تفرقہ اندازوں کی وجہ سے دو مسلمان وزیر ہو گئے تھے اور جنہیں محکمات منتقلہ تفویض کے لئے تھے۔ لیکن وہ اپنے عہدے سے دوڑوں کی ایسی مجموعی نقد اد کی وجہ سے جس میں ہٹلر مسلمان کے ورٹ بھی شامل تھے علیحدہ ہو گئے تھے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس کی وجہ ان کی کوئی ایسی نامعقول

یا ایسی نہ تھی۔ جسے وہ اپنے مفروضہ محکمہ جات میں استعمال کر رہے تھے۔ اب ہمیں یہ دیکھنا  
 چاہیے کہ مسلمان اراکین کا طرز ان بعض اہم مسائل کے متعلق کیا تھا۔ جو مودہ کونسل میں پیش  
 کئے گئے تھے۔ آپ بنگال کے ہندو مسلم معاہدہ کے متعلق سن چکے ہیں۔ جس نے کئی مسلمان  
 ممبروں کو ایسی سیاسی جماعت میں شریک ہونے کے لئے متاثر کیا جو چالاک ہندو و مانگوں  
 کے براہ راست تھیں۔ اور انھیں کے سرمایہ و انتظام سے چلائی جاتی تھیں۔ جب کونسل میں  
 اس معاہدہ پر بحث کی گئی۔ اراکین نے ایک ایسے اہم مسئلہ کی جس نے نہ صرف بنگال بلکہ  
 کل ہندوستان میں تفرقہ اندازی کی ہے۔ بنگال کونسل میں اس کی عقدہ کشائی کو اپنے  
 دو ٹوں کی مدد سے ایک نامحدود مدت تک ملتوی کر دیا۔ کل ہی رات کی بات ہے کہ گورنمنٹ  
 کی جانب سے ایک بل پیش کیا گیا تھا کہ ڈھاکہ یونیورسٹی کے اخراجات کے لئے ایک مستقل  
 امداد فراہم کی جائے۔ ایسے سرمایہ کی اہم ضرورت تھی۔ کیونکہ یونیورسٹی جس کا مستقبل نہایت  
 خوش آئند معلوم ہوتا تھا۔ اور جو پہلے ہی سے اپنی شان و آبرو کا گزاری فضا را امن و حفاظت  
 میں دکھلا رہی تھی۔ یہ یونیورسٹی بنگال کے مشرقی حصہ کی ضروریات کو پورا کرتی۔ جہاں  
 مسلمانوں کی اکثریت ہے اور وہ گریجویٹ اور انڈر گریجویٹ کی کافی تعداد پیدا کرتے  
 ہیں۔ اگرچہ وہ مجموعی تعداد کے لحاظ سے ہمسایہ کے مالک ہوتے ہیں۔ اور یونیورسٹی کے  
 بااختیار طبقہ میں مسلمانوں کی نمائندگی نصف سے زیادہ ہوتی ہے۔ اس کا مسلم  
 مال ان بنگالی مسلمانوں کے لئے ایک شاندار مستقبل رکھتا ہے۔ جو ابھی تک تعلیمی  
 لحاظ سے پیچھے ہیں۔ اور بااثر ہمسایہ کے مسلمان سرمایہ جی ممبروں نے اس مسئلہ  
 کی مخالفت میں دوڑا دیا اور کسی نے اس کی مخالفت میں تقریر کرنے  
 کی جرأت نہیں کی انہیں میں سے ایک نے اس مسئلہ کی تائید میں جسے مناسب موقع



پہنچنی طور پر ان کے دوش و ہند گان تک پہنچایا جائے گا۔ تقریر کی لیکن پھر بھی دوش  
 دیتے وقت اپنے مخالفوں کا ساتھ دیا۔ بہر حال مخالفوں کے باوجود بل قانون کی  
 صورت میں منظور کر لیا گیا اور بڑھاکہ یونیورسٹی نقصان سے بچ گئی۔ ان لوگوں اور  
 ان کی جماعت کا آخری زمانہ چند روز قبل معرض عمل میں آیا۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ  
 بنگال میں نوے فیصدی آبادی زراعت پیشہ ہے۔ اذرا ان کاشتکاروں کی محنت  
 پر جو روزمرہ بخارات (دوبار) کی متاثرہ دلدلوں میں کام کرتے ہیں۔ صوبہ کی دولت اور  
 خوشحالی کا انحصار ہے۔ کونسل کے آخری اجلاس میں ایک اہم لیکن حد درجہ معتدل مسئلہ  
 پیش کیا گیا تھا جس کا مقصد موجودہ قانون مزارعان بنگال کی کارروائی کو ترقی دینا  
 اور اس کے ساتھ ہی رعیت کو کچھ اطمینان بخشا مسئلہ۔ کونسل کی مجوزہ منتخبہ جماعت  
 کے طبقہ میں مقتدر کافی اثر رکھنے والے زمینداروں کی کثرت تھی اور انہیں وضع  
 قوانین کے چند اراکین نے تین یا چار ناموں کے اضافہ کی تحریک کی۔ جو ان لاکھوں  
 بے زبان کاشتکاروں کی حالت کو جن میں مسلمانوں کی کثرت ہے۔ پیش کرنے کے  
 قابل ہوتے بنگال کی سورا ج پارٹی نے جس میں جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں۔ چالیس  
 جس میں مسلمان اراکین ہیں۔ اسی تاریخ میں پہلی مرتبہ اس تحریک کو شکست دینے  
 کے لئے گورنمنٹ کا ساتھ دیا۔ دوسری تحریک جو ان کی مدد سے منظور ہوئی۔  
 مجوزہ تعداد (کورم) توسیع کے متعلق تھی تاکہ منتخبہ جماعت کے پانچ زمیندار  
 اگرچہ تو کمیٹی وقت پور پورٹ دینے کے ناقابل ہوگی۔ اور بل خود بخود نامنظور  
 ہو جائے گا جب کہ اس کونسل کی زندگی ایک سال کے اندر ختم ہو جاتی ہے۔  
 بنگال کی سورا ج پارٹی میں نہ صرف اکثر دو لکھ زمیندار ہیں بلکہ اس سے

کافی مدد حاصل کرتی ہے۔ پس اس طرح یہ امر حد درجہ مشکوک ہے کہ آیا وہ کبھی ایسی پوزیشن میں ہر سکتے ہیں۔ اُن مزدوروں اور رعایا کی ایک ذمہ داری کو بھی پورا کر سکیں جن کے وہ نمایندہ ہیں۔

سب سے پہلی مثال جس میں دس سال کی تعمیل لاماصل کے بعد انہوں نے ایک نئی اسپرٹ پیدا کی جسے انہم قومہ دارانہ اتحاد کہا جاتا ہے ایسی امید کے لئے تباہ کن ہے۔ سوشل سیماسی جماعت کی حیثیت میں کم از کم بنگال کی مجلس قوانین میں ناکارہ حیثیت رکھتے ہیں۔ اور ان کے مسلمان مددگار ایک قریب ہیں۔ جو بنگال کے مسلمان انتخاب کنندگان کے مجرم ہیں۔ اس امر کے معلوم کرنے کے لئے کسی غیر معمولی ذہانت کی ضرورت نہیں کہ ہندوستان کی سیاسی حالت مشکلات اور پیچیدگیوں سے لرز رہے۔ اس میں ایسے کارکن موجود ہیں جو کافی تفریق آراء اور کام کی وسعت پذیری میں کوشاں رہنے کے لئے پابند ہیں۔

ہیں وزیر ہند کی طرف سے اس امر کی دعوت دی گئی ہے کہ ہم حکومت کے سامنے ایک ایسا آئینی نظام پیش کریں جس کے متعلق عام طور پر اتحاد پایا جائے مگر خیال میں اس عام اتحاد رائے سے خاص طور پر ہندو اور مسلم اتحاد رائے مقصود ہے۔ اس مقصد کی تکمیل کے لئے یہ ضروری ہے کہ دونوں جماعتوں کے سربراہ اور وہ نمایندہوں کی ایک مجلس شورے منعقد کی جائے اور مجھے امید ہے کہ اس مجلس کا انعقاد جلد سے جلد ہوگا تاہم کچھ ایسے عام مسائل موجود ہیں جن کے متعلق علماء مسلمانوں میں اتحاد رائے موجود ہے ان کی طرف پہلے اشارہ کر چکا ہوں اور انہیں پھر عرض کئے دیتا ہوں جس شخص نے کہ ہندوستان کے انتخابی نظام تاریخ کا مطالعہ کیا ہے۔ خواہ یہ انتخابات



مجالس وضع قوانین کے ہوں یا میونسپلیٹوں یا ڈسٹرکٹ بورڈوں یا یونیورسٹیوں  
 یا دوسری غیر انتظامی جماعتوں کے اس امر کا یقین ضرور ہو گیا ہو گا کہ بایستنا  
 ان چند مقامات کے جہاں مسلمانوں کو نمایاں طور پر تعداد میں غلبہ حاصل ہو۔  
 دوسرے مقامات پر مشترک حلقہ ہائے انتخاب کے توسط سے مسلمانوں کا منتخب  
 کیا جانا ناممکن ہے۔ اگر آپ اس طرز عمل کو پیش نظر رکھیں۔ جو ان دونوں جماعتوں  
 کا ایک دوسرے کے ساتھ ہے تو یہ امکان بالکل قرین قیاس اور فطری نظر آتا ہے۔  
 لہذا اس امر کی توقع تو کوئی نہیں رکھ سکتا کہ موجودہ حالت میں مسلمانوں کے لئے ایک  
 عام اور مشترک حلقہ انتخاب قابل قبول ہو گا۔ باقی رہی یہ تجویز کہ حلقہ ہائے انتخاب  
 تو مشترک ہوں۔ لیکن خاص مسلمانوں کے لئے چند نشستیں محفوظ کر دی جائیں تو  
 یہ پہلی تدبیر سے زیادہ قابل اعتراض ہے۔ اگر مجلس وضع قوانین اور دوسری خود  
 انتظامی جماعتوں میں مسلمان قطعاً منتخب نہ کئے جائیں تو اس صورت میں وہ قطعاً  
 آزاد ہوں گے۔ اور اس امر کے مجاہد کہ ہر ممکن طریقہ سے ان کا درو آئیوں کی مخالفت  
 کریں۔ جو ان کے اغراض کے لئے مضر ہیں۔ لیکن فرض کر دو کہ متحدہ حلقہ ہائے  
 انتخاب کے ذریعہ سے مسلمان منتخب کئے گئے۔ ایسی صورت میں یہ امر قطعی ہے  
 کہ یہ منتخب شدہ افراد تمام و کمال اپنے انتخاب کے بارہ میں با اثر بند و دوں کے  
 مرموں منت ہوں گے۔ اور ایسی صورت میں جہاں خود ان کی اپنی جماعت کے  
 آراء اور خواہشات کے پیش کر لئے کا سوال یا اس کے اغراض کی حفاظت کا مسئلہ  
 درپیش ہو گا۔ تو یہ بالکل عاجز ہوں گے۔ جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔  
 خود علیحدہ قومی حلقہ ہائے انتخاب میں بھی یہ بات دیکھنے میں آتی ہے کہ کمزور

انتخابی حلقے خواہ وہ تمام وکمال مسلمانوں ہی پر مشتمل کیوں نہ ہوں اور  
 ساہوکاروں، وکیلوں، اور خود مقامی عہدہ داروں کے اثرات میں آجائے ہیں  
 اور ان کا بڑا حصہ ہندوؤں پر مشتمل ہوتا ہے۔ موجودہ نظام کے ماتحت مجالس  
 وضع قوانین میں کچھ ایسے مسلمان اراکین پائے جاتے ہیں جن کی حیثیت خود مختار نہ  
 ہے۔ اور جو آزادی کے ساتھ ان پر اپنے حلقہ ہائے انتخاب کی ضرورت اور  
 خواہشات کو پیش کر سکتے ہیں۔ اگر حلقہ ہائے انتخاب مشترک کر دے جائیں۔ تو  
 ایسے اراکین کا انتخاب قطعاً ناممکن ہوگا۔ مسلمانوں ہی پر موقوف نہیں ہے۔ خود  
 یورپنیوں کے لئے بھی علیحدہ انتخابی حلقہ رکھنے کی ضرورت محسوس کی جا چکی ہے۔  
 پس ہماری سمجھ میں یہ نہیں آیا۔ کہ موجودہ حالت میں کس طرح کوئی شخص اپنے دل  
 پر ہاتھ رکھ کر مسلمانوں کو علیحدہ انتخابی حلقوں سے محروم کرنا چاہتا ہے۔ جو شخص  
 ایسا کرے۔ یقیناً مانے کہ اس کی خواہش اصلی یہی ہے کہ یہ جماعت قوم کی قانونی  
 انجمنوں سے قطعاً خارج کر دی جائے اب اگر آپ مجھے اجازت دیں تو میں ان نتائج  
 کو مختصراً پیش عرض کر دوں۔ جنہیں اب تک حالت حاضرہ سے بحث کرتے وقت میں نے  
 ضمناً بیان کیا ہے۔ ان نتائج سے جو دوسرے نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ میں انہیں  
 بھی عرض کر دوں گا۔ . . . . .

موجودہ صورت میں تمام طبقوں اور جماعتوں کے لئے ایک عام حلقہ انتخاب قائم  
 کرنا ناممکن ہے۔ اگر ایسا کیا جائے تو بڑی بڑی اور اہم قلیل جماعتوں کے  
 اغراض کو صدمہ پہنچے گا اور اس سے ملک میں شدید فتنہ و فساد پیدا ہونے کا  
 احتمال ہے۔ عام طور پر قلیل جماعتوں کے اغراض کی حفاظت کے لئے حفاظتی تدابیر



تو عمل میں لازمی ہوں گی لیکن اسکے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں قوموں کو مجالس وضع قوانین میں ۳۳ فیصدی سے کم نشستیں نہ دی جائیں۔

۱۹۲۵ء و ۱۹۲۶ء کے فسادات اور عام حالات نے ایسی نزاکت اختیار کر لی کہ لارڈ ارون کو دربار پہلی مرتبہ ۱۹۲۶ء میں اور دوسری مرتبہ ۱۹۲۷ء میں امن و امان کے لئے اپیلیں کرنی پڑیں کانگریس کمیٹی نے بھی اتحاد کانفرنس منعقد کی دہلی شملہ میں اسکے اجلاس منعقد ہوئے۔ رندولپھشن اور فارمولا مرتب کئے گئے۔ لیکن نتیجہ میں ناکامیابی ہی نہیں بلکہ یہ فیصلج اور زیادہ وسیع ہو گئی۔ حتیٰ کہ مسیح الملک حکیم اجل خاں اور مولانا محمد علی کی شخصیتیں بھی نشانہ ملامت بنیں۔ حالانکہ آخر الذکر نے تو اس فضا کو صاف کرنے کے لئے تبلیغ و تنظیم تک کی مخالفت کر ڈالی تھی سو ہی شرم دماندہ بھائی پرمانند۔ لالہ لاجپت رائے۔ ہر دیال۔ اور پنڈت مدھو من مادیہ سنگھن کو مضبوط بنانے میں مصروف رہے۔ اور رجمائے کانگریس ان کی جو صلہ افزائی اور تعریف کرتے رہے۔ غرض ایک طرف جہلا کے فسادات کا سلسلہ غیر منقطع تھا اور دوسری طرف میں بے اعتمادی ترقی پذیر تھی۔ اسکے کوئی کوشش نتیجہ خیز نہ ہوئی۔

۱۹۱۹ء کے قانون میں دس سال بعد اصلاحات کے متعلق تحقیقات کا وعدہ

۱۹۲۸

تھا۔ اور ہندوستانوں کا مطالبہ بھی برابر جاری تھا۔ ۷ جولائی ۱۹۲۸ء کو لاہور کنہڈ وزیر ہند نے دارالامرا میں ایک طولانی تقریر کی جس میں تمام سیاسی مسائل پر مبسوط بحث تھی۔ اس میں فرقہ دارانہ اختلافات کے متعلق یہ بیان تھا کہ :-

”سب سے بڑی تشویش جس سے آج ہندوستان کو سابقہ ہے وہ فرقہ دارانہ

اختلاف ہے۔ جو سات کروڑ مسلمانوں کو کثیر ہندو آبادی سے جدا کرتا ہے ان اختلافات میں ہم اپنے ہاتھوں کو آلودہ کرنا نہیں چاہتے۔ اگر کل ہم ہندوستان سے چلے آئیں تو اس کا فوری نتیجہ یہ ہوگا کہ ہندو مسلمانوں میں جنگ شروع ہو جاوے گی۔ تین کروڑ جنگی قبائل جو سرحد افغانستان اور ہندوستان کے درمیان رہتے ہیں۔ ان سے جو خطرات ہیں۔ انھیں میں ایک طرف کر دیتا ہوں۔ واقعی حالات مجھے بلاشبہ ایسے معلوم ہوئے ہیں۔ جنہیں میں نے بیان کر دیا ہے۔

میرادماغ ہمیشہ اس طریقہ استدلال کو سمجھنے سے عاجز رہا ہے جو چالاک لوگوں کے قلوب سے نکلتا رہتا ہے۔ جنہوں نے ہندوستان میں اپنے آپ کو ہمارے دشمن بنا دیا ہے ایسے بہت سے اشخاص ہیں۔ میں نے ان کے نقطہ نظر کو سمجھنے کی کوشش کی ہے میں نے ان سے دریافت کیا کہ آیا وہ خیال کرتے ہیں کہ برطانوی فوج جلد سے جلد ہندوستان سے نکل جائیگی۔ مجھے کوئی ایسا شخص نہیں ملا جس نے ایسے طریقہ عمل کی حمایت کی ہو۔ درحقیقت ہندوستان میں کسی جماعت کا کوئی ایسا ذمہ دار لیڈر نہیں ہے جو کل یہ کہے کہ ہمیں فوراً اکابرل ذمہ داری دیدو اور ہم ہندوستان سے برطانوی فوج کی واپسی پر رضامند ہیں۔ . . . . . مجھے اس موقع پر ایک سرسری حوالہ اس ناگوار فرقہ دارانہ اختلافات کا دینا ہے جس سے ہندوستان کے مختلف حصص میں روز افزوں تشویش پیدا ہو رہی ہے۔ ان فسادات نے بعض اضلاع میں نہایت نازک اور ناگوار صورت اختیار کی اور یہ بارود بلی کر دی کہ مسائل ہند اس قدر سہل سمجھے ہوئے نہیں ہیں جیسا کہ بعض وقت اصلی واقعہ سے بہت دور ہو کر خیال کئے جاتے ہیں۔



ہندوستان میں ان سات کروڑ مسلمانوں کی موجودگی نے جن کی روایات و  
 خصوصیات میں جنگ جویانہ اسپرٹ اور جوان مردی ہے اور صورت حال کی اس نزاکت  
 و دشواری میں مزید اضافہ کر دیا جو خود ہی پہلے سے زیادہ تھی۔ اس صورت حال کا  
 حکومت ہند اور خود ہمارے دفتر سے نہایت توجہ کے ساتھ مطالعہ کیا جا رہا ہے۔  
 ۱۹۲۵ء میں ہندوستان کی تیسری قسط اصلاحات کے متعلق ایک رائل کمیشن  
 کا اعلان ہوا۔ فروری ۱۹۲۶ء میں سوراجیہ پارٹی کی طرف سے اسمبلی میں ایک  
 رزلویشن پیش کیا گیا کہ مکمل ذمہ دار حکومت کے خیال سے گورنمنٹ آف انڈیا  
 ایکٹ میں اصلاح کی جائے اور اس مقصد کے لئے جلد از جلد ایک بڑی نمائندہ گوان  
 کانفرنس منعقد کی جائے جو ہندوستانیوں کے جائز حقوق اقلیتوں کے تحفظ اور  
 ہندوستان کے لئے ایک نئے کانٹیسٹیشن کی ایکم کی سفارش کرے۔ وغیرہ وغیرہ  
 گذشتہ پانچ سالہ ۱۹۲۲ء تا ۱۹۲۴ء کے فیصلات و رجحانات نے ہندو مسلمانوں  
 کے مابین عام بدگمانی و بے اعتمادی پیدا کر دی تھی۔ اور صاف طور پر نظر آ رہا تھا کہ  
 عنقریب حکومت خود اختیار ہی میں جو ترقی ہوئے والی ہے وہ ہندو راج کے مترادف  
 ہوگی مسلمان اس ہندو راج کے توجہ میں ان کی اقلیت کے جذبہ دُشمنانہ ہونے کا  
 صاف خطرہ تھا۔ خلافت تھے۔ لیکن دستوری ترقی کی زبردست خواہش اور ملکی دیاسی  
 اتحاد کی تمنا رکھتے تھے، اور اپنے حقوق کا تحفظ چاہتے تھے۔  
 چنانچہ دسمبر ۱۹۲۶ء میں سر عبد القادر نے اپنے خطبہ صدارت مسلم لیگ میں اتحاد و  
 شکت اتحاد اور مسلم حقوق پر مبسوط بحث کی ہے وہ کہتے ہیں کہ :-  
 لے اس پانچ سال میں ۴۵۰ جانی تلٹ ہوئیں اور پانچ ہزار آدمی مجروح ہوئے۔

خود کانگریس نے جب یہ دیکھا کہ خلافت ترکی کی حفاظت کا سوال ذرا زیادہ اہمیت  
 پکڑ گیا ہے۔ اور مسلمانوں میں دو نئی جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ یعنی خلافت کمیٹی اور  
 جمعیتہ العلماء تو اس نے ان دونوں کے ساتھ شرکت عمل کرنے کو زیادہ مفید سمجھا۔ لیکن  
 اس اتحاد کی بنیاد استوار نہ تھی۔ مسلمانوں کو خلافت کے مسئلہ کا بہت زیادہ احساس  
 تھا۔ اور انہوں نے یہ سمجھا کہ تحفظ خلافت میں کانگریس سے ان کو مدد مل سکیگی۔  
 اور بہت سے ہندو سیاست دانوں نے جنہوں نے مسئلہ خلافت سے اظہار  
 ہمدردی کیا تھا۔ اس امر کی کوشش کی کہ اپنی اغراض کے لئے مسلم جذبات کے  
 تالاب سے فائدہ اٹھایا جائے اور ان کی یہ خواہش ہرگز نہیں تھی کہ مسلمانوں کے  
 ساتھ کوئی پابند اور اصلی اتحاد قائم رکھا جائے۔ ہندوؤں کو عام طور پر اس بات کا  
 یقین تھا کہ ترکی کی طاقت کا خاتمہ ہو جائیگا۔ اور وہ قول دنیا میں اس کی کوئی اہمیت  
 نہیں رہے گی۔ اس بنا پر ہندو سیاست دان آزادی سے اس مسئلہ سے ہمدردی  
 ظاہر کرتے تھے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ترکی کی تمام ہو چکی تھی۔ لیکن جب ترکی  
 اس کشمکش کے بعد نئی قوت لئے ہوئے جاں برہوئی۔ گو اس کی مملکت کا رقبہ بہت کم  
 ہو گیا تھا۔ تو ہندو کے جذبات میں تبدیلی پیدا ہو گئی۔ اور انہوں نے پھر مسلمانوں  
 کے متعلق وہ مخالفانہ طرز عمل اختیار کر لیا۔ جو ہاتما گاندھی جی کے قوی اثر کی بدولت  
 چندے سے مغل ہو گیا تھا میرے خیال میں ہاتما گاندھی کو حقیقت میں مسلمانوں کے  
 اصرار سے ہمدردی تھی۔ اور ان کو اس بات کا یقین تھا کہ ہندو مسلم اتحاد کے  
 بغیر کوئی سیاسی ترقی نہیں ہو سکتی۔ لیکن ان کے بہت سے ہم مذہب صحابہ کو  
 ان خیالات سے اتفاق نہ تھا۔ چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس تحریک کا ایک نہایت



چرندہ و عمل واقع ہوا جس میں نہ صرف ہمارا گاندھی کی ہی پالیسی کی مخالفت ہو  
 گئی بلکہ شدھو اور سنگھن جیسی تحریکات وجود میں آئیں۔ ہمارا جی نے کچھ عرصہ تک  
 ہندوؤں کی اس غیر خوش گوار بڑھتی ہوئی رد کو روکنے کی کوشش کی جس میں فرقہ دار  
 شامل تھے لیکن بجائے اس کے کہ ان کو کامیابی ہوئی انکی اپنی مقبولیت جاتی رہی اور  
 انھیں بلکہ زندگی سے قبل از وقت علیحدہ ہونا پڑا۔

ہمارا گاندھی کی طرح مسٹر اس آنگھانی کا بھی یہ خیال تھا کہ ہندوستان کی ان  
 دو بڑی جماعتوں کا اتحاد ضروری ہے۔ پس جو کام یہ دونوں عالی ظرف اصحاب  
 کر رہے تھے۔ وہ رک گیا اس کی جگہ ایک اور مخالفانہ تحریک پیدا ہو گئی جس کے  
 حامی ہندو مت دن موہن ماوہی صاحب اور ضیاب لالہ لاجپت رائے جیسے صاحبان  
 ہیں۔ جو ہمیں پھر اس فضاے سیاسی میں واپس لے جانا چاہتے ہیں جس کو ہم نے  
 اپنی دانست میں ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ دیا تھا۔ ہندو سماج کی رحمت پسند پالیسی کے  
 حامیوں کی طرف سے مسلمانوں کے ساتھ جو مخالفت ہو رہی ہے وہ نہایت کوتاہ  
 بینی پر مبنی ہے۔ اور ملک کے لئے بحیثیت مجری نقصان دہ ہے۔ یہ بات تو  
 اظہر من الشمس ہے کہ جب تک یہ طرز عمل جاری رہے گا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں  
 میں کسی حقیقی اشتراک عمل کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ محمد و امید ہے کہ یہ صورت دور  
 تک قائم نہیں رہے گی۔ لیکن جب تک موجودہ شکل قائم رہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں  
 کے لئے صرف ایک ہی راستہ ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ حقوق کی منظم حفاظت کریں  
 کانگریس اور مسلم لیگ کو چاہیے کہ بحیثیت ملک کی دوسرے برادر وہ سیاسی مخبرین  
 ہونے کے اول تو اس بات کا انتظام کریں کہ دونوں جماعتوں کے چیدہ چیدہ فائدے

کسی مرکزی مقام پر ایک کانفرنس میں شریک ہوں جیسا کہ ۱۹۱۶ء میں ہوا تھا جب کہ مشہور و معروف میثاق لکھنؤ کی تصدیق ہوئی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ اصلاحات کی پہلی قسط جو ہمیں ملی ہے۔ اس میں اس باہمی سمجھوتے سے بہت سہولت ہوئی جو ان دونوں اقوام میں طے پایا تھا۔ اس کی تائید اس امر سے ہوتی ہے کہ لکھنؤ میں ہندو مسلمان نے باہمی رضامندی سے جس تناسب کا فیصلہ کیا تھا۔ اسی کو مانٹینگو جسفورڈ میکم کے ذمہ دار و مشعین نے زیادہ تر اپنے فیصلہ کی بنیاد قرار دیا اس کے بعد سے دونوں اقوام میں یہ احساس موجود ہے کہ بعض پہلوؤں کے لحاظ سے میثاق لکھنؤ میں ترمیم ہونی چاہیے یا اس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ اور اگر ہم ایک مرتبہ آپس میں مشورہ کر لیں تو ضروری ترمیمات کرنے میں کوئی مشکل پیش نہیں آ سکتی یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ اگر کوئی تازہ معاہدہ ہو جائے۔ یا اسی پر نئے معاہدے میں جو اصول بنیادی مضمر ہیں ان کی کسی قدر ترمیم کے ساتھ تصدیق ہو جائے تو مزید اصلاحات کے نفاذ میں بہت زیادہ سہولت پیدا ہو جائے گی مگر اس قسم کے اتحاد کے بغیر ہماری مشکلات کا کبھی خاتمہ نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ اس بات کا اندازہ لگانا مشکل ہے کہ کانگریس اس قسم کی تجویز کو کس نظر سے دیکھے گی۔ لیکن میں اس کو اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ ایک ہندوستانی اور ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے میں اس جلسہ میں اس بات کا اظہار کر دوں کہ مسلمان میثاق نہ کوہ کی تصدیق یا تجدید کے لئے تیار ہیں۔ اس کی شرائط کا فیصلہ مناسب غور و خوض کے بعد ہو سکتا ہے۔ اور ہم اپنے ہندو مسلم وطنوں کی طرف دوستی اور رفاقت کا ہاتھ اس امید سے بڑھاتے ہیں کہ وہ بھی ہاتھ بڑھا کر دوستی قائم کریں اور اشتراک عمل کے متعلق گفت و شنید



کریں اگر کوئی ایسی کانگریس کبھی منعقد ہو تو اس کے سامنے سب سے زیادہ اہم مسئلہ  
 جو پیش کیا جائیگا۔ وہ اسمبلی اور کونسلوں میں اور دیگر پبلک جماعتوں میں مسلمانوں  
 کی کافی نیابت کے انتظام کے متعلق ہوگا۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی اقلیت ہے۔  
 اسمبلی میں تو ان کی نیابت کو مشکل سے کافی یا موثر کر سکے ہیں بہت سے صوبہ جات  
 میں بھی ان کی تعداد قلیل ہے۔ وہاں ان کو بھتیاق لکھنؤ کے مطابق ان کی آبادی  
 کے لحاظ سے کسی قدر زیادہ نیابت دی گئی ہے۔ لیکن اس اضافہ سے مسلمانوں کو اپنی  
 مرضی پر چلانے میں تو کوئی اعانت نہیں مل سکتی۔ مگر یہ ضرور ہے کہ انہیں اس سے  
 کچھ اطمینان ضرور ہوتا ہے۔ ہندوستان کے صرف تین صوبے ایسے ہیں۔ جہاں  
 مسلمانوں کی تعداد کثیر ہے۔ یعنی بنگال۔ پنجاب اور صوبہ سرحدی۔ ان میں سے آخری دو  
 میں تاحال اصلاحات کو نافذ نہیں کیا گیا۔ بھتیاق لکھنؤ کے مطابق مسلمان بنگال کو  
 اس کی آبادی کے لحاظ سے بہت کم حصہ ملا۔ اور ان کا کچھ حصہ اور پنجاب کا کچھ حصہ ان  
 صوبوں کا تناسب پورا کرنے کے لئے استعمال کیا گیا۔ جہاں غیر مسلم صحاب کی آبادی کثیر  
 تھی۔ پنجاب میں اور غالباً بنگال میں بھی اس بات کا بہت احساس ہے کہ اگر تناسبات پر  
 مگر نظر ثانی کی جائے تو اس اصول کو ملحوظ رکھنا چاہیے کہ ہر ایک صوبہ کی قلیل تعداد  
 اور کثیر افراد جماعتوں کے ساتھ خواہ وہ ہندو کی ہوں۔ خواہ مسلمانوں کی یکساں  
 سلوک رہے۔ جب بہت سے صوبوں میں غیر مسلم اکثریت کو اپنے ہاں کے امور پر  
 موثر انداز میں اثر ڈالنے کا موقع دیا گیا ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ دیگر صوبہ جات  
 میں انہیں مراعات کو روانہ رکھا جائے۔ جہاں مسلمانوں کی تعداد کثیر ہو۔  
 البتہ ہر جگہ قلیل التعداد جماعتوں کے حقوق کی مناسب حفاظت کا انتظام ہونا

چاہیے۔ تاکہ کثیر التعداد جماعت کو اس بات کا موقع نہ مل سکے کہ وہ اپنی تعداد سے  
 ناجائز فائدہ اٹھائے یا اپنی طاقت کا غلط استعمال کرے۔ میرے خیال میں اس تجویز  
 کی موثر رویت کے متعلق کسی کو بھی سچا اختلاف نہیں ہو سکتا۔ اور اگر دونوں اقوام  
 اس اصول کو مد نظر رکھیں تو نہایت مناسب ہے۔ لیکن اس راہ میں ایک مشکل  
 حائل ہو گئی ہے جس سے عہدہ برآ ہونا ضروری ہے۔ ہندو اصحاب اس بات  
 پر زور دیتے ہیں، اور یہ زور دینا بجا نہیں کہ اگر مذکورہ بالا طریق پر نیابت قومی کی  
 نظر ثانی کی جائے گی تو ان صوبوں میں سے جہاں مسلمانوں کی تعداد قلیل ہے اور  
 جہاں ان کی نیابت میں اضافہ کیا گیا تھا۔ اس اضافہ کو واپس لینا پڑے گا میرا خیال  
 ہے کہ ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ کسی مجموعی فیصلہ میں جو سارے ملک کے لئے ہو۔ یہ  
 امر قرین انصاف نہیں ہوگا کہ ہم مذکورہ بالا اضافہ مانگتے ہیں۔ اس صورت میں جب  
 ہم ان صوبوں میں جہاں ہماری تعداد کثیر ہو۔ اپنے جائزہ مناسب کا مطالبہ کریں  
 اس وجہ سے آپ بہت سے اصحاب متفق ہوتے جاتے ہیں کہ ممبئی۔ مدراس اور  
 صوبجات آگرہ و اردھ جیسے صوبوں میں ہماری جو نیابت قومی میں جو قلیل اضافہ ہوا  
 ہے۔ اس کے باوجود بھی ہماری اقلیت بدستور رہتی ہے۔ اور اس سے کچھ عملی فائدہ  
 نہیں ہوتا۔ برعکس اسکے بنگال اور پنجاب میں ہماری تعداد عملاً قلیل التعداد جماعتوں  
 کے برابر پہنچ گئی ہے۔ اب اس بات کا فیصلہ ان صوبوں کے مسلمانوں پر ہے کہ  
 آیا وہ اپنے اضافہ کو قربان کر کے لئے طیار ہیں۔ جو انہیں ۱۹۱۶ء کے مجھوتے  
 کے مطابق حاصل ہوا۔ اس غرض کے لئے ان کے دیگر بھائیوں کو جن کی دوسری  
 صوبوں میں تعداد زیادہ ہے اس سے کچھ امداد ملے اور اپنی تعداد سے کچھ فائدہ



اٹھاسکیں۔ یا وہ اس مضر اثر کے باوجود چھوٹے ممالک کی آبادی کے ایک حصہ کثیر پر پڑ رہا ہے۔ موجودہ صورت حالات کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔ اگر وہ موجودہ تناسبات کی نگہانی پر مائل ہوں تو اس سے تمام قوم کو بہ حیثیت مجموعی نفع پہنچ سکتا ہے۔ لیکن اگر وہ اس برائے نام فائدہ کو ترک نہیں کرنا چاہتے۔ جو انہیں حاصل ہے تو پھر ہمیں اس فیصلہ پر مردانگی کے ساتھ قائم رہنا چاہیے۔ جو ۱۹۱۶ء میں طے پایا تھا اور موجودہ شکل سے حتیٰ المقدور فائدہ اٹھانے کی کوشش کرنی چاہیے۔

اگرچہ تمام معقول ہندو لیڈر عام طور پر یہ تسلیم کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو ایک مناسب نیابت قومی کا حق حاصل ہے لیکن ان میں اکثر کا خیال یہ ہے کہ اس نیابت قومی کو خلیفہ یا مشترکہ حلقہ جات نیابت کے ذریعہ دینا چاہیے۔ اور ہر ایک صوبہ میں مسلمانوں کے لئے نشستوں کی مقررہ تعداد محفوظ رکھی جائے لیکن ان کا انتخاب مسلم اور غیر مسلم دونوں کے مشترکہ حلقے میں سے ہو۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں مشترکہ قومیت قائم کرنے میں نسبتاً زیادہ مدد ملے گی۔ اور ایسے افراد منتخب ہوا کریں گے۔ جن پر دونوں اقوام کو اعتماد ہوگا۔ میں یہ تسلیم کے لیتا ہوں کہ یہ تجویز ہندو مسلم انتخابات کے جداگانہ حلقہ جات کی نسبت جن پر مسلمان بہ حیثیت جماعت اس قدر نظر میں۔ سطحی نظر سے زیادہ پسندیدہ معلوم ہوتی ہے۔ اور بعض اگزرز حضرات جی جنہیں ہندوستانوں کی خواہشات سے ہمدردی ہے۔ اس نظریہ کو زیادہ قابل قبول سمجھتے ہیں۔ اور اکثر یہ کہہ دیتے ہیں کہ جداگانہ حلقہ انتخابات کے حق میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ وہ ایک ناگزیر عیب ہے۔ ان کے اس خیال کی وجہ یہ ہے کہ انہیں ہندوستان کے حالات کا کافی علم نہیں ہے وہ یہاں

قلمیاتی

۱۹۱۶

کے حالات کا اندازہ انگشتان کے معیار سے لگاتے ہیں۔ جہاں صدیوں سے مشترک کی شکل  
 قومیت کا مطلع نظر موجود ہے۔ اور اسی مطلع نظر میں وہاں کی مشترک زبان اور تہذیب سے  
 مزید پیشگی اور استواری پیدا ہو گئی ہے۔ لیکن ہندوستان میں ابھی حقیقی معنوں میں  
 قومیت کی تشکیل ہوئی باقی ہے اور اس تشکیل سے پہلے ہمیں ان بے شمار عقائد و  
 کو حل کرنا ہوگا جو فوارے بات کے اختلاف اور مذہب و تہذیب کے تضاد اور رے سے  
 سسٹے اور کھانے پینے کے جداگانہ طریق کے باعث موجود ہیں۔ یہاں نہ صرف کمی زبان  
 مروج ہیں۔ بلکہ ہر ایک زبان کے شبدائی اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ ان کی محبوب  
 زبان کو ہر جگہ اور کل اغراض کے لئے استعمال کیا جائے۔ اس قسم کے حالات میں  
 یہ توقع فضول ہے کہ یورپ کے نظریات ہندوستان کے لئے مفید ثابت ہوں  
 جہاں مختلف قومیں آباد ہیں۔ میں مغربی صحابان کو یقین دلا سکتا ہوں کہ ہندوستان  
 کے مسلمان اس خواہش میں کسی سے پیچھے نہیں کہ مغربی سیاسیات کی بہترین چیز  
 کو حاصل کریں۔ اور اپنے ہاں صحیح معنوں میں نیابت قومی کے اصولوں پر یہ سوسہ  
 بغیر عمل نہیں کر سکتے کہ آیا وہ اس ملک کے مخصوص حالات کے موافق ہیں۔ یا نہیں  
 جہاں تک ہمارے ہندو بھائیوں کا تعلق ہے مجھ کو اب تک یہ نہیں معلوم ہو سکا  
 جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے متعلق ان کی مخالفت کس بنا پر ہے۔ تجربہ سے  
 یہ ثابت ہو گیا ہے کہ موجودہ صورت حالات میں مشترکہ انتخاب سے اکثر اوقات  
 ایک ہی فریق کو طمانیت حاصل ہوتی ہے۔ اور بعض صدیوں میں تو حلقہ انتخابی  
 کے اندر شدید تنازعات رونما ہو جاتے ہیں۔ برعکس اس کے جداگانہ طریق  
 انتخاب کے فوائد ظاہر ہیں۔ یعنی انتخاب کے موقع پر ہندوؤں اور مسلمانوں میں



ضروری شکرہ بھی پیدا نہیں ہوتی۔ اور مقابلہ صرف ایک ہی قوم کے افراد تک  
 محدود رہتا ہے۔ مسلمانوں کو جداگانہ انتخابات سے کوئی ایسا فائدہ حاصل نہیں  
 ہوتا جو ہندوؤں کو نہیں ملتا۔ میرے نزدیک اس مسئلہ کا بہترین حل یہ ہو سکتا  
 ہے کہ دونوں قومیں جداگانہ طریق انتخاب کو مان لیں۔ تاوقتیکہ اس کو ترک کر دینے  
 کا شکرہ خواہش نہ ہو۔ میں ان میں سے نہیں ہوں جن کا یہ خیال ہے کہ یہ طریق  
 ہمیشہ کے لئے لازمی اور ضروری ہے۔ مگر یقیناً میری رائے یہ ہے۔ اس طریق  
 انتخاب کو اس وقت تک ضرور بحال رکھا جائے۔ جب تک شک و شبہ اور  
 بے اعتمادی کی موجودہ فضا موجود ہے جس کے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ مختلف  
 قوموں میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے جداگانہ طریقہ انتخاب کو جاری رکھا  
 جائے۔ بعض حلقوں میں اس رائے کا اظہار کرتا معمول ہو گیا ہے کہ یہاں کی تمام  
 مشکلات اور موجودہ ہندو مسلم کشیدگی کا باعث جداگانہ انتخابات ہیں ہے۔ اس  
 سے زیادہ کوئی بات گمراہ کن نہیں ہو سکتی۔ اور مجھے کوا امید ہے کہ جلد ہی خواہاں  
 ایک عام اس سے کہ وہ یورپین ہوں۔ یا ہندوستانی سرکاری ہوں یا غیر سرکاری  
 اس مسئلہ پر ٹھنڈے دل سے خالی الذہن ہو کر غور کریں گے اور جلد پہلوؤں پر  
 بال غور و خوض کے بعد کسی صحیح نتیجہ پر پہنچ سکیں گے۔ حضور و اسی رائے ہمارے  
 لئے تقریروں سے مسلمانوں میں ایک شتم کا اندیشہ پیدا ہو گیا ہے کہ شاید وہ  
 جداگانہ طریق انتخاب کے خلاف ہیں۔ میں اس موقع پر یہ امر حکومت ہند اور  
 حکومت انگلستان کے ذہن نشین کر دینا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کا یہ بختہ عقیدہ  
 ہے کہ موجودہ حالات میں ان کے حقوق کی حفاظت صرف اس طرح ہو سکتی ہے

کہ ان کے لئے جدِ اگانہ حلقہ جات انتخابات کو قائم رکھا جائے۔ تاوقتیکہ ان کے  
 ہندو بھائی ان کے ساتھ ایسا طرزِ عمل اختیار نہ کریں۔ جو انہوں نے اصفانہ مزید  
 ہو۔ اس قسم کی حفاظتی تدابیر اور دیگر امور تحفظ موجودہ حالات میں ناگزیر ہیں۔  
 کونسلوں اور دیگر جماعتوں میں مسلمانوں کی نیابت سے ملتا جلتا ایک اور بابہ النزاع  
 مسئلہ ہے جس کے لحاظ سے مسلمانوں کی حیثیت کا بعض اوقات سرکاری افسران  
 اور بعض اوقات ہمارے ہندو ہم وطن اور بعض اوقات دونوں کے دونوں بہت  
 کچھ غلط انداز لگاتے ہیں۔ مسلمانوں کا یہ دعوے ہے کہ ہمارا یہ حق ہے کہ ملک کے نظم و  
 نسق میں مناسب حصہ انہیں دیا جائے حقیقت میں یہ وہی مطالبہ ہے۔ جو ایک  
 مدت سے کانگریس تمام ہندوستان کی طرف سے پیش کرتی رہی ہے۔ جب اس قسم  
 کا مطالبہ یورپین افسروں کے مقابلہ میں پیش کیا جاتا تھا۔ اس ہندوستانی مطالبہ  
 کا جواب سرکاری طبقہ کی طرف سے یہ دیا جاتا تھا کہ حکومت کے اعلیٰ ترین عہدوں پر  
 یورپین اصحاب کے زیادہ تناسب کی وجہ رنگ یا قوم کا امتیاز نہیں۔ بلکہ اس کا یہ  
 سبب ہے کہ ان میں اعلیٰ قابلیت پائی جاتی ہے اور وہ فرایض مفوضہ کو خوش اسلوبی  
 سے انجام دے سکتے ہیں۔ کانگریس نے اس خیال کی صحت پر اعتراض کیا۔ چنانچہ اب  
 یہ تسلیم کیا جا رہا ہے کہ ہندوستان میں قابل یا ذہین افراد کی قلت نہیں ہے۔ اور  
 ہر ایک حکمہ کی ملازمت کے لئے لائق اور قابل اشخاص مل سکتے ہیں۔ یہ عجیب بد قسمتی  
 ہے کہ تقریباً پچاس سال تک ہندوستانیوں کی قابلیت کو تسلیم کرانے کی کوشش  
 کے بعد ہمارے بعض ہندو ہم وطن جو کانگریس کے رکن بھی ہیں یہ کہنے کی جرأت کرتے  
 ہیں کہ ہندوستان میں صرف ان ہی کی قوم کے افراد قابل ہوتے ہیں اور حکومت



کے عہدوں پر ہندو کی اکثریت اس بنا پر چاہتے ہیں کہ مسلمان لیاقت نہیں رکھتے۔  
 یہ سب سے زیادہ ہے کہ مسلمانوں کی نسبت تعلیم یافتہ ہندوؤں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔  
 جب کسی سرکاری محکمہ میں کوئی آسامی خالی ہوتی ہے تو ہندو امیدواروں کی تعداد  
 مسلمانوں سے زیادہ ہوتی ہے۔ اسے اسباب ظاہر ہیں۔ ہندوؤں کی آبادی بہت  
 زیادہ ہے۔ ان کے یہاں بہت سے لوگ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کی استطاعت رکھتے  
 ہیں۔ اور جہاں تک مغربی تعلیم کا تعلق ہے۔ انہوں نے اس کے حصول میں بہت پہلے  
 سے ابتدا کی ہے۔ لیکن باقی ہندو اکثریت یورپیوں میں مسلمانوں نے اس بات کا ثبوت  
 پیش کر دیا ہے کہ اگر کسی فرد واحد کا کسی دوسرے سے مقابلہ کیا جائے۔ تو مسلمان  
 بہن اور داعی قابلیت کے لحاظ سے اپنے کسی ہندو ہم وطن سے کم نہیں۔ اور مختلف  
 مضامین کے مطالعہ میں مسلمانوں نے ان کی برابری کا بھی ثبوت دیا ہے۔ پس اگر ان  
 کے ساتھ انصاف برتنے کے اصول کو کھلے دل سے تسلیم کر لیا جائے۔ تو بہت سی  
 تنگی اور رشک و رقابت کا سد باب ہو جائیگا۔ جو آجکل موجود ہے اور جو موجود  
 ہونے کی سببوں میں سے ایک سبب ہے۔ آپ کسی خاص سرکاری عہدہ کے  
 لئے کوئی خاص معیار قابلیت قائم کر لیجئے۔ اور ہندو مسلم اقوام اور دیگر اقوام کے  
 سب کو کسی خاص صوبے کی ملازمت کے لحاظ سے مقرر کیجئے جو محکمہ یا صوبے  
 ضروریات کے مطابق ہو۔ اسکے بعد اس امر کی سرگرم کوشش کی جائے۔  
 اقوام کو حصہ مناسب ملے بشرطیکہ وہ مطلوبہ قابلیت کے امیدوار ہوں۔  
 ہندوؤں کی قابلیت کا اندازہ لگانے میں صرف یہ نہیں دیکھنا چاہیے کہ  
 انہوں نے کس درجہ میں امتحان پاس کئے ہیں۔ بلکہ اس میں شک نہیں کہ امتحانوں

سے ان کی قابلیت کا اندازہ لگانے میں مقبول مدد مل سکتی ہے۔ بلکہ ان کے دیگر اوصاف کی طرف بھی توجہ دینی چاہیے۔ جو عملی زندگی میں کچھ کم مفید نہیں ہوتے مثلاً چال چلن۔ خاندانی روایات۔ اور حیوانی قابلیت وغیرہ۔۔۔۔۔

اس سلسلے میں اگر میں ایک اور عام غلط فہمی کا جو سرکاری ملازمت کے متعلق پائی جاتی ہے۔ ذکر کر دوں۔ تو بے جا نہ ہوگا۔ بعض اخبارات نیز بعض سیاست دان یہ نتیجہ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ سرکاری ملازمتوں میں مختلف اقوام کے متناسبہ نہایت پرزور و دنیا چاہ الوطنی سے بغیر ہے اور یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ ملازمت سے ملک کی آبادی کے ایک فیصد ہی حصہ کو بھی روزگار نہیں مل سکتا اور ہم کو چاہیے کہ ۹۹ فیصد ہی کے مفاد کو مد نظر رکھیں جو گورنمنٹ کی ملازمت کے بغیر اپنا پیٹ پالتے ہیں۔۔۔۔۔

سرکاری ملازمت کا سوال محض ریڈیوں کا سوال ہی نہیں ہے۔ جیسا کہ عام طور پر کہا جاتا ہے۔ بلکہ قوت۔ موقع اور تربیت کا۔ اس ملک میں سرکاری ملازمت کو عموماً بہت زیادہ اقدار حاصل رہا ہے۔ اور اب بھی باوجودیکہ زمانہ بدل گیا ہے ان کو بہت سے اختیارات حاصل ہیں۔ جن میں وہ کسی قوم کے نفع کے لئے یا کسی قوم کے نقصان کے لئے استعمال کر سکتے ہیں اور اس قسم کے موقعوں پر متعلقہ جماعتوں کے لئے یہ دیکھنا نہایت ہی ضروری ہوتا ہے۔ کہ کسی خاص وقت پر یا کسی خاص مقام پر ذی اختیار اشخاص کس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان ذی اختیار حضرات کو اس بات کا موقع ملتا ہے کہ جسے چاہیں مدد دیں اور اگر اس قسم کے مددگاروں کی تعداد کسی جماعت میں زیادہ ہو۔ تو اس کا اثر نہ صرف موجودہ حالات



پر پڑتا ہے۔ بلکہ اس سے مستقبل بھی اتر پذیر ہوتا ہے مزید براں اگر یہ سوال محض  
 ریٹوں ہی کا ہو تو بھی اس کو حقیق نہیں سمجھنا چاہیے۔ اور یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ اس  
 کا اثر صرف چند لوگوں پر پڑے گا۔ ہندوستان میں اکثر یہ ہوتا ہے کہ ایک شخص جو اپنے  
 خاندان کے لئے لہو دہی کرتا ہے۔ اپنے دیگر عزیز اور متعلقین کا بھی کفیل ہوتا ہے  
 پس آپ دیکھ لیں کہ اگر ملازمت میں ہزار آدمی ہیں تو ان سے کئی ہزار آدمیوں کو نفع  
 پہنچ سکتا ہے اور اگر مسلمانوں کی حالت کو دیکھا جائے تو یہ مسئلہ ان کے لئے اور بھی  
 زیادہ اہم نظر آئے گا۔ کیونکہ ایسے لئے تجارت اور سوداگری کے راستے بہت کچھ مسدود  
 ہیں۔ کیونکہ ایک تو ان کے پاس کافی سرمایہ نہیں ہے اور دوسرے زندگی کے ان  
 شعبوں سے ہندوؤں کو باعتبار ترقی و ترقی بہت زیادہ مناسبت ہے۔ پس یہ ضروری  
 بات ہے کہ گورنمنٹ اور سہارے ہم وطن ہمارے اس مطالبہ کو کہ ہمیں سرکاری اہلکار  
 میں مناسب حصہ دیا جائے۔ از روئے انصاف جائز اور مناسب خیال کریں۔  
 سر عبدالقادر کی اس تقریر میں ناطم جذبات کی طرف جو اشارہ ہے اس کو سمجھنے کے  
 لئے چند واقعات اجمالاً بیان کر لئے ضرور ہیں۔ مسلمان اس زمانہ میں اس درجہ پر چڑھ  
 چکے کہ ۱۹۱۵ء میں جب وجے لکشی ٹیٹ (صاحبہ) نے جو پٹیٹ موتی مال نہرو کی دختر  
 میں جوا وغیرت اسلام قبول کیا اور مشہور چرلٹ مسٹر سید حسین اور جیرانڈ ٹیٹ کے  
 عقد نکاح میں آئیں تو اس سے ایک ہیجان پیدا ہو گیا۔ مسلمانوں نے سیاست نے محض  
 ہندو مسلم اتحاد کی خاطر ان کے ازدواج کی تادیب میں ہر قسم کی معاونت کی، اور پھر تو  
 یہ نوبت پہنچی کہ مسلمانوں نے قسٹے اور چندن کے ٹیکے لگائے مسٹر ملک کی مصنوعی  
 لاش پر پھول چڑھائے۔ رمان کی لڑجائیں شریک ہوئے۔ رام لکھن کو تاج پہنایا۔

مند و دس کو مساجد میں لے گئے۔ مکبرہ پر چلے دی۔ وید کو اہمائی کتاب تسلیم کیا۔ حضرت  
 موسیٰ علیہ السلام کا لقب دو گزشتہ "مان لیا اور مسٹر گاندھی مثل امام احمدی کے گئے  
 ذبیحہ کا رُبد کرنے کے لئے مسلم لیگ میں رزولیشن پاس ہوا۔ فرنگی محل کے ایک عالم نے  
 اس رزولیشن کی جلسہ عام میں تحسین کی۔ اونٹوں پر پوسٹر چسپان کر کے بانہ رہنے کا پُرگانہ  
 کیا گیا۔ انہیں بزرگ عالم نے ایک خط شائع کیا جس میں مسٹر گاندھی کو پناہ نہات تسلیم کر کے لکھا  
 کہ میرا احوال سہرست اس شعر کے مطابق ہے ۵

عمر کے بہ آیات و حدیث گذشت رفتی و تمار بت پرستی کر دی  
 اسی جوش و بھان میں تحریک ہجرت بھی کی گئی۔ ترک موالات میں ملازمتوں سے استعفیٰ بھی  
 شامل تھے، استغفوں کے ساتھ ساتھ افغانستان کی طرف ہجرت شروع ہوئی ہزار ہا  
 مسلمانوں نے اپنا گھر بار باند کوڑیوں کے مول دوسری قوموں کے ہاتھ بیچ کر فریضہ  
 ہجرت پورا کیا، مگر افغانستان کی حکومت نے بہت جلد داخلہ مہاجرین بند کر دیا۔  
 صدر ہادرہ خیر میں بے گور و کفن طعمہ ناز و غن بنے جو زندہ بچے وہ مصائب پہنکنے کے  
 لئے رہ گئے، لیکن ان مفتی زعمائیں سے کسی نے مہاجرین کی سعادت حاصل نہ کی۔  
 نوٹ:- اس تلام کا ابھی تک نشان پایا جاتا ہے تازہ واقعات ہیں کہ بنارس کے  
 بھارت مند کی افتتاحی رسم میں سرحدی مجاہد خان عبدالغفار خاں نے تلاوت قرآن  
 مجید کی اور تیار بھی فتیے ہی دیا کہ اسلام کے ماضی میں غیر مسلموں کو مساجد کے اندر  
 اپنی عبادت کرنے کی اجازت تھی اسی طرح خان موصوف نے حال میں مقام کراچی ایک  
 مندر پر کھنگر لیسٹی جھنڈا اٹھانے کی رسم ادا کی۔



## باب سیم

(۱۹۲۴)

۱۹۲۲ء سے ایک دستور پر ترقی کے متعلق ہر سال برابر نو دہائی اور دوسری  
 اقوام ہند کے ساتھ اشتراک عمل کیلئے آمادہ رہی لیکن اقلیتوں کے حقوق کا تحفظ اور  
 جداگانہ انتخاب بھی اس کا مطمح نظر رہا۔ تاہم اُس نے طے کیا کہ ہر قوم کو اختیار ہے کہ جب چاہے  
 جداگانہ انتخاب کو مخلوط انتخاب سے تبدیل کر دے، ہندوؤں کا اصرار تھا کہ مخلوط انتخاب  
 تحفظات کے ساتھ رکھا جائے۔ اپریل ۱۹۲۲ء میں مسلمان رہنمائے دہلی میں ایک نمائندہ  
 کانفرنس منعقد کی اور اہم مباحثہ کے بعد طے کیا کہ اگر سندھ کو جداگانہ صوبہ بنا دیا جائے اور  
 دیگر صوبہ جات کی طرح صوبہ سرحد و بلوچستان کو مکمل اصلاحات دی جائیں جن میں ہندو  
 اقلیت کو وہی مراعات دی جائیں گی جو مسلم اقلیت کو دوسرے صوبوں میں حاصل ہونگی  
 اور کہ پنجاب و بنگال میں تناسب آبادی سے اور مرکز میں طے نہاسندگی ہو اور دیگر اہم  
 تحفظات منظور کئے جائیں تو مخلوط انتخاب پر رضامندی دیدی جائے۔

مئی ۱۹۲۲ء میں کانگریس کی مجلس عالم نے ان تجاویز کو تقریباً منظور کر لیا اور یہ قرارداد  
 ہی پاس ہوئی کہ مجلس عالم مرکزی اور صوبوں کی مجالس قانون ساز کے منتخب شدہ اراکین اور  
 سیاسی جماعتوں کے رہنماؤں سے مشورہ کر کے ہندوستان کیلئے سویراج کا دستور اساسی  
 مرتب کرے جس کی بنیاد اعلان حقوق پر ہو۔ نیز آئینہ میں مذہبی و معاشرتی امور کے  
 متعلق ایک سنجیدہ منظور کی گئی۔

اس کے بعد مدراس کانگریس نے حسب ذیل ذرہ پیشواں پاس کیا۔

یہ کانگریس قرارداد تھی ہے کہ ہندوستان کے آئینہ کسی دستور اساسی میں جہاں تک

مجلس عالم کی قرارداد

اور سنجیدہ منظور

مختلف مجالس مقننہ میں نیابت کا تعلق ہے۔ تمام صوبوں کی مجالس مقننہ اور مرکز الیوانوں میں جو اس اسکیم کے مطابق تجویز کئے جائیں گے مشترکہ نیابت کا طریقہ رائج کیا جائے گا اور اس خیال سے کہ ملک کی دو بڑی ملتوں کو پورا پورا یہ اطمینان رہے کہ فی الحال انکے جائزہ مفاد مجالس مقننہ میں محفوظ رہیں گے اور اگر خواہش کی گئی تو ان ملتوں کی یہ نیابت مشترکہ انتخاب میں آبادی کے تناسب سے ہر صوبہ کی مجالس مقننہ میں مرکزی جمیعت ہا مقننہ میں نشستوں کو اس طریقہ کے ساتھ مقابل کروایا جائیگا کہ پنجاب کی اقلیت کے ساتھ باہمی سمجھوتہ سے اس طرح مراعات کی جائیں کہ دوسرے صوبوں کی مجالس مقننہ میں اقلیتوں کو ان کی آبادی کے اعتبار سے جو نشستیں ملی ہوں وہ بھی زیادہ کر دی جائیں پنجاب میں نمایندگان کی مسئلہ کا تصفیہ کرتے وقت سکھوں کی بحیثیت ایک اہم اقلیت کے نمائندگی کا خاص لحاظ رکھا جائیگا مسلمان زعماء کی طرف سے صوبہ سرحد اور برطانوی بلوچستان میں اس طرح اصلاحات دئے جانے کی تجویز پیش کی گئی ہے جس طرح کی اصلاحات دوسرے صوبوں کو دی جائیں کانگریس کی رائے میں نہایت درست اور حق بجانب ہے اور اس پر عملدرآمد رکھنا چاہیے اور اس بات کا لحاظ رکھنا چاہیے کہ انتظامی امور میں جو تبدیلیاں کی جائیں اسکے ساتھ ساتھ عدالتی انتظامات بھی کئے جائیں۔ سندھ کو الگ صوبہ بنانے کی نسبت اس کانگریس کی رائے ہے کہ اب وقت آگیا ہے کہ مختلف صوبوں کو زبان کے اعتبار سے تقسیم کیا جائے جسے کانگریس نے عرصہ ہوا تسلیم کر لیا ہے اور اگر کوئی صوبہ نہ بنانے کے اعتبار سے تقسیم کا مطالبہ کرے تو اسکے متعلق کارروائی شروع کرنے چاہیے۔ یہ کانگریس قراء دیتی ہے کہ آئندہ ہندوستان کے کسی دستور اساسی میں ہر شخص کو ضمیر کی آزادی



حاصل ہوگی۔ اور کسی مجلس مقننہ کو خواہ مرکزی ہو یا صوبہ کی یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس  
 قسم کے قوانین بنائے جس میں ضمیر کی آزادی میں خلل پڑے ضمیر کی آزادی سے  
 مراد اعتقاد اور عبادت کی آزادی، مذہبی اعمال و شعائر کی آزادی مذہبی تعلیم اور  
 اشاعت کی آزادی ہے۔ موزن لہذا کہ امور اس طرح ادا کئے جائیں گے کہ دوسروں  
 کے احساسات کا پورا احترام کیا جائے۔ اور اسی طرح دوسروں کو جو حقوق حاصل  
 ہوں ان میں مداخلت نہ ہو۔ کوئی ایسا مسودہ قانون ایسی قرار داد تخریب یا ترمیم  
 کسی مجلس مقننہ میں پیش نہ ہو سکے جس کی کسی ایک ملت کے تین چوتھائی ارکان  
 جس پر اس مسودہ یا تخریب وغیرہ کا اثر پڑتا ہو مخالفت کریں۔ بین الملٹی معاملات  
 سے مراد ایسے معاملات ہیں جن میں متعلقہ مجالس مقننہ کے ہندو مسلمان ارکان کی  
 مشترکہ کمیٹی جو ہر مجلس کے آغاز کے وقت مقرر کر دی جائے گی بین الملٹی قرار دیں۔  
 یہ کانگریس قرار دیتی ہے کہ بلا ضرورت ان حقوق کے جن کے ہندو اور مسلمان دعویدار  
 ہیں یعنی ایک فرقہ جہاں چاہے باجمہ بچائے یا جلوس نکالے اور دوسرا جہاں چاہے  
 اسے کی قربانی کرے یا غذا کے اغراض کے لئے ذبیحہ کرے مسلمان مسلمانوں سے  
 پہل کرے ہیں کہ وہ گائے کے معاملہ میں ہندوؤں کے جذبات کا حتی الامکان  
 لحاظ رکھیں اور ہندو ہندوؤں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ مساجد کے سامنے  
 باجمہ بچانے کے معاملہ میں مسلمانوں کے احساسات کا حتی الامکان لحاظ رکھیں۔  
 مسئلہ یہ کانگریس ہندو مسلمانوں دونوں سے اسکی طالب ہے کہ وہ قربانی گائے  
 مساجد کے سامنے باجمہ بچانے کو روکنے کے لئے تشدد یا قانونی ذرائع کو کام  
 میں نہ لائیں۔

یہ کانگریس یہ قرار دیتی ہے کہ ہر فرد یا جماعت کو یہ آزادی حاصل ہے کہ وہ کسی  
 دوسرے فرد یا جماعت کو دلائل یا رضامندی سے تبدیل مذہب کرائے۔ لیکن کسی فرد  
 کو یہ حق نہ ہوگا کہ وہ تبدیل مذہب میں مداخلت کرے یا ایسے کرنے میں جبر و ہوک  
 یا دوسرے ناجائز ذرائع مثلاً مذہبی لابیج دلائل کا طریقہ استعمال کرے۔ اٹھارہ سال  
 سے کم عمر والوں کا مذہب تبدیل نہ کرایا جائیگا۔ سوائے اسکے کہ انکے والدین یا ولی  
 ان کے ساتھ ہوں اگر اٹھارہ سال سے کم عمر کے کسی آدمی کو کسی دوسرے مذہب  
 والے اور دھرم کو متا ہوا دیکھیں گے تو اس کو فوراً اس کے مذہب والوں کے  
 سپرد کر دینا چاہیے۔ تبدیل مذہب میں اشخاص کے نام اوقات جگہ اور طریقہ کو چھایا جاتا  
 نہ جائے گا اور نہ اس سلسلہ میں کسی خاص صورت کا نظارہ کیا جائے گا۔ جب کبھی تبدیل  
 مذہب کے متعلق شکایت سُنی جائے گی کہ اسے خفیہ یا زبردستی یا دھوکہ یا دیگر ذرائع استعمال  
 ناجائز سے کرایا گیا یا جب کبھی یہ پتہ چلے کہ اٹھارہ سال سے کم عمر کے کسی شخص کا مذہب  
 تبدیل کرایا گیا ہے تو اس کی تحقیقات کی جائیگی اور اس کا تصفیہ ثالث کے ذریعہ  
 سے ہوگا۔ جن میں کانگریس کی مجلس عاملہ خواہ نام نہام یا عام ضوابط کے تحت مقرر  
 اسکے بعد ہی لیبرل فیڈریشن منعقدہ بمبئی میں مسلم زرعی خلوص نیت کا اعتراف کیا گیا  
 اور مشورہ دیا گیا کہ مجوزہ تصفیہ کی مختلف بات پر کسی قریب تاریخ میں فرقوں کے منتخب  
 نمائندے اتحاد عمل کی پر خلوص نیت کے ساتھ بحث و مباحثہ کریں جو مکمل اتفاق کی  
 طرف رہنمائی کر سکے۔

اسی سال کلکتہ کے اجلاس آل انڈیا مسلم لیگ نے بھی تبدیل مذہب پر بحث کیا۔  
 آل انڈیا مسلم لیگ کا یہ اجلاس کونسل مسلم لیگ کو یہ اختیار دیتا ہے کہ وہ ایک سب

۱۹۲۵

۱۹۲۵



کیٹی بریں غرض مقرر کرے جو کانگریس کی مجلس عاملہ اور اسی قسم کی دیگر مجالس کیساتھ  
 جنہیں کو نسل مناسب سمجھے ملکہ ہندوستان کے دستور اساسی کے مسودہ کے تیار  
 کرنے میں مشورہ کرے۔ تاکہ اس میں مسلمانوں کے مفاد کا حسب ذیل تجاویز کے ساتھ تحفظ  
 ہو سکے جن کی لیگ تصدیق کرتی ہے اور قبول کرتی ہے اور اس نیشنل کونفرنس میں شرکت  
 کے لئے اپنی آمادگی کا اظہار کرتی ہے۔ جسے کانگریس نے آئندہ راج میں دہلی میں  
 منعقد کرنا طے کیا ہے۔ پہلی تجویز یہ ہے کہ سندھ کو صوبہ بمبئی سے الگ کر کے خود مختار (۱)  
 بنادینا چاہیے۔ دوسری تجویز یہ ہے کہ صوبہ شمال مغرب اور بلوچستان میں اس طرح (۲)  
 اصلاحات کا نفاذ ہو نا چاہیے کہ وہ بھی دیگر صوبوں کے برابر ہو جائیں۔ تیسری تجویز (۳)  
 یہ ہے کہ مجالس مقننہ میں بحالت موجودہ مسلمانوں کی جداگانہ نیابت ناگزیر ہے۔ اور  
 سارے مسلمان کسی ایسی تنظیم کو قبول کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہو سکتے جس سے ان کے  
 قیمتی حق سے انہیں دست بردار ہونا پڑے۔ تاوقتیکہ سندھ کو ایک خود مختار صوبہ نہ  
 بنایا جائے اور صوبہ سرحد بلوچستان کو مکمل اصلاحات نہ دیئے جائیں۔ سب یہ  
 شرائط کامل طور پر پورے ہو جائیں۔ تب مسلمان جداگانہ انتخاب سے مخلوط انتخاب کے  
 حق میں دست بردار ہونے کے لئے تیار ہوں گے جس میں آبادی کے تناسب سے مختلف  
 حق کی نیابت کے لئے نشستیں اس طرح مخصوص ہوں گی۔ کہ (۱) سندھ اور بلوچستان  
 میں مسلمانوں کی اکثریت ہندو اقلیت کے ساتھ ان کی نشستوں کے تناسب میں  
 وہی مراعات کریں گی جو ہندو اکثریت دوسرے صوبوں میں مسلم اقلیت کے ساتھ ان کی  
 ہادی کے تناسب کے بارے میں کرے گی (۲) مرکزی مجالس مقننہ میں مسلمانوں کی  
 نمائندگی ایک تھائی سے کم نہ ہوگی۔

ایک بحیثیت مجموعی ان تجاویز کو بھی قبول کرتی ہے جو اس تجویز کے ساتھ کانگریس نے ضمیر  
کی آواز میں دیکھے گئے۔ باجمہ اور تبدیل مذہب کے متعلق منظور کی ہیں۔

اس سال کے یہ اجلاس نہایت یادگار تھے۔ ہندو مسلم رعنائے اتحاد و اشتراک عمل پر  
زور دے کر تقریریں کیں اور مبارکبادیاں دی گئیں۔ مسلم لیگ نے بھی سامان کمیشن کا مفاد ملحوظ رکھ کر  
منظور کیا۔ لیکن فروری ۱۹۲۸ء میں سر جان سائمن کی زیر صدارت وہ کمیشن بھی ہندوستان میں  
پہنچ گیا جس کے تقریر کا سالہ ۱۹۲۷ء میں اس غرض کے لئے اعلان کیا گیا تھا کہ وہ اس امر

کی تحقیقات کرے کہ ہندوستان کمال تک ذمہ دار حکومت کا اہل ہے۔ اور طریق میں کیا کیا  
تبدیلیاں مناسب ہیں۔ اور کمیشن اپنے متعلقہ امور میں سرگرم کار تھا۔ اور کانگریس  
کی قرارداد کے مطابق جماعت عالمہ نے (۳) مختلف انجمنوں کے نمائندوں کو دہلی میں  
مدعو کیا جس میں سے اکثر انجمنوں نے اپنے نمائندے بھیجے اور ۱۲ - فروری تا ۲۲

فروری ۱۹۲۸ء کو اجلاس منعقد ہوئے اور بالآخر طے پایا کہ ذمہ دار حکومت  
کو پیش نظر رکھ کر دستور بنایا جائے۔ نیز صوبوں کی نئی تقسیم حلقہ بائے انتخاب اور  
نشتوں کے تحفظ کے متعلق بھی تجاویز منظور ہوئیں اور ایک کمیٹی مقرر کی گئی

جس نے مدت معینہ میں اپنی رپورٹ جس میں تجاویز درج تھیں پیش کر دی جس میں  
ایسے اصول رکھے گئے کہ مسلم لیگ کو نسل کو مجبوراً ان تجاویز پر ناپسندیدگی ظاہر  
کرتی پڑی اس نے اپنے نمائندوں کو ان اپنی تجاویز کے منظور کرانے کی ہدایت کی  
جو اجلاس منعقدہ کلکتہ (۱۹۲۷ء) کی قرارداد میں موجود تھیں تاکہ وضع دستور

کا کام شروع کرنے سے پہلے وہ ان کے متعلق مناسب کارروائی کر سکے۔ لیکن  
بجائے مصالحت کے ان مسائل پر مسلم لیگ، ہندو جمہا سہا اور سکھ لیگ میں اختلاف



شدید رہنا ہو گئے۔ کانفرنس کا اجلاس جو اپرچ میں منعقد ہوا اسے وہ سب کمیٹیاں مقرر  
 کر دیں جنہیں سے ایک گروہ مذہب کی علیحدگی کے مالی پہلو پر تحقیقات کرنے اور دوسری گروہ نائیدگی  
 باعتبار تناسب لائق علی شہنیکے متعلق غور و تجویز کی خدمت بشیر دہلوی کانفرنس نے رپورٹ  
 کے شائع کر دیا یہی حکم دیدیا اور ۱۹ مئی تک کے لئے ملتوی ہو گئی۔ اپریل میں چلپور  
 میں جمہا سہا کے اجلاس نے مسلم تجاویز سے شدید مخالفت کی قراردادیں منظور کیں۔  
 ۱۹ مئی کو ممبئی میں پھر کانفرنس کا اجلاس ہوا لیکن فرقہ دارانہ مسائل پر سخت مخالفت تھی  
 اور دہلی کے مقرر کردہ کمیٹیوں نے بھی کوئی رپورٹ پیش نہیں کی تھی اب ایک جدید  
 کمیٹی مئی ۱۹۲۸ء میں پٹنہ موتی لال نہرو کے تحت صدارت مقرر ہوئی اور اسکو حکم دیا  
 گیا کہ آئندہ یکم جولائی سے پہلے آئیں ہند کے اھلوں پر غور کرے اور انہیں متعین کرے  
 پھر مسودہ رپورٹ اظہار رائے کے لئے مختلف انجمنوں کے پاس بھیجا جائے اور فرقہ دارانہ  
 اتحاد کیلئے مدراس کانگریس کی تجویز اور اسکے ساتھ جو تجاویز ہندو جمہا سہا مسلم لیگ،  
 سکھ لیگ اور دیگر سیاسی انجمنوں میں جن کے نائید کے دھلی کی آل پارٹیز کانفرنس  
 میں شریک تھے منظور ہوئی اور نیز دیگر ایسے مشورے جو جن میں سکھ حاصل ہوں ان  
 سب پر مکمل ترین طریقہ کے فکر و تامل کرے، مسلم نقطہ نظر کے اظہار کے لئے سر علی امام  
 اور مشر شعیب قریشی ممبر منتخب ہوئے جنہیں سے صرف اول لکڑا ایک ہی اجلاس  
 میں شریک ہوئے۔

رپورٹ آخر اگست میں بمقام لکھنؤ آل پارٹیز کانفرنس کے اجلاس میں پیش ہوئی جو پانچ  
 کے سلسلہ میں تو اسے درجہ عمرت قبول کر لیا اور مسلم مطالبات تقریباً نظر انداز کر دیئے گئے اور  
 جن کو باقی رکھا ان پر ایسے پیرایہ بیان میں بحث کی گئی جو نہایت دل شکن تھا صاف طور پر تسلیم

کر لیا گیا کہ اس قسم کے مطالبات فرقہ دارانہ حیثیت رکھتے ہیں اور نہ اہمیت ممکن نہیں ہو سکتی و  
 پنجاب کی قلیں مسلم اکثریت کو خطرہ میں ڈال دیا، غرض بقول مولانا محمد علی رحوم کہ جب الیٹ  
 انڈیا کمپنی کے عہدیداران کو یہ کیا جاتی تھی تو مراد بجا رہتا تھا کہ حقیقت خدا کی ناک بادشاہ کا حکم  
 کبھی نبی بہادر کا لیکن نہرو رپورٹ کا محض یہ کہ حقیقت خدا کی ناک والی سرے یا پارلیمنٹ کا ہوا اور  
 حکم ہندو ہما سہا کا۔ اس رپورٹ کے سلسلہ میں یہ انکشاف ہو چکی ہے کہ بھاجا جیگا کہ صدیہ  
 سرحد کی بحث میں پنڈت مالویہ جی نے جب کچھ مطالبات پیش کیے تو انہیں مسلمان نمائندہ نے کہا  
 کہ آپ جو مطالبات کریں وہ ہندو لفظ میں پیش کر دیں چنانچہ وہ لفظ پیش ہوا اور مسلمان نمائندہ  
 نے اسکو دیکھ کر بغیر منظر رکھ دیا جب پنڈت موتی لال نہرو نے لفظ کو کٹر کر دیا تو اس ہندو  
 مینارٹی کیلئے پچاس فیصدی نمائندگی مطالبہ بھٹی اور دوسرے مطالبہ یہ تھا کہ دیوانی دفو جدار  
 کے وہ مقدمات جنہیں کوئی فرقہ ہندو نہ ہو صرف ہندو دیا اور مین ج کے سامنے پیش ہوں۔  
 پنڈت موتی لال نے اس کا عند کو فوراً چاک کر دیا۔ غرض اس رپورٹ کی اشاعت سے علاوہ  
 دوسرے مستحضران کے فرقہ دارانہ معاملات اور اقلیتوں کے مسائل پر یہ بھی ایک ہنگامہ برپا ہو گیا اور  
 عجیب جوش و خروش کا اظہار ہوا مسلمانوں کے تمام سیاسی ادارات نے زبردست احتجاج  
 کئے اور قراردادیں منظور کیں۔

اس صورت حال میں کانگریس نے بمقام کلکتہ ۲۲ دسمبر کو رپورٹ پر بحث و مباحثہ کیلئے  
 ایک آل پارٹیز کنونشن طلب کیا، لیکن نے ابتداً نمائندگی سے اجتناب کیا لیکن پھر مٹھیا کلکتہ  
 ایک تجویز شرکت پیش کی جس کی دو سے بیس نمائندے منتخب ہوئے کہ وہ شریٹ ہو کہ  
 ہندو مسلمانوں کے مابین متعدد مسائل کا تصفیہ کریں جو نہرو رپورٹ کی وجہ سے معرض  
 بحث میں آگئے تھے، کنونشن نے ایک کمیٹی مقرر کر دی تاکہ وہ ان امور پر بحث کرے جو لیگ



ریلیگیشن پیش کرنا چاہتا تھا چنانچہ اسکے مطابق کارروائی شروع ہوئی اور مطالبات یا ہرٹ  
رپورٹ میں ترمیمات پر مباحثہ کیا گیا مگر کنونشن کی کمیٹی نے مسترد کر دیا، اسکے بعد مسٹر جینیانا ہینڈ  
لیگ نے کنونشن کے اجلاس میں انہیں مطالبات کو ایک مدلل تقریر میں پیش کیا اور ان پر پوری روشنی  
ڈالی ڈاکٹر سرتیج بہادر سپر نما ہند لبرل فیڈریشن نے مسٹر جینیانا کی پرزور تائید کی مہا سہا مخالف  
تھی اور اسکے نمائندوں نے صاف طور پر کہہ دیا تھا کہ اگر رپورٹ میں سے ایک کام نہ رہا ہی کم  
ہوا تو وہ اسکی تائید سے دست بردار ہو جائیں گے۔ غرض اس تمام کوشش کا نتیجہ یہ نکلا کہ  
کچھ بھی منظور نہ ہوا۔

مسٹر جیانا گانے کنونشن کے رویہ کے متعلق ۸ جنوری ۱۹۲۹ء کو جو بیان پریس کو دیا اس  
میں کہا کہ کنونشن کے اجلاس کے سامنے لیگ کی نمائندگی اس لئے کی گئی تھی کہ مسلمان چند  
ضروری ترمیمات کے بعد نہرو رپورٹ کو منظور کر سکیں گے۔ میں نہایت افسوس کیساتھ اس  
امر کا اعادہ کرتا ہوں کہ کنونشن کو مسلم مطالبات پر نہایت قراخندلی سے غور کرنا چاہیے تھا۔  
بجائے اسکے وہ ہندو مہاسہا کے زیر اثر اور اسکی دشمنی میں آکر یہ ہدایت اختیار کرتے تھے۔  
امر ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ مسلم لیگ کے نمائندوں کی اکثریت کنونشن کے اجلاس میں  
شریک ہوئی تھی اور جنہوں نے مسلمانوں کے جائز مطالبات کو پیش کیا تھا۔ نہرو رپورٹ  
کے حامیوں میں سے تھے اور یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے نہ صرف اپنی ملت کے ساتھ  
جنگ کی بلکہ اپنی جماعت (مسلم لیگ) سے غرض نہرو رپورٹ کی تائید کرنے کے سلسلہ میں برائی حاصل  
کی۔ اگر کنونشن ان ۲۳ منتخب نمائندوں کیساتھ کسی امر پر گفتگو کرنے سے قاصر ہو تو سمجھنا چاہیے  
کہ وہ ہندوستان کے کسی مسلمان سے بھی فیصلہ کر سکیں قابلیت نہیں رکھتا اگر ان ۲۳ نمائندوں  
کو فرقہ پرست سمجھ کر ان کے ساتھ یہ رویہ اختیار کیا گیا۔ تو سمجھو کہ ہندوستان میں کیا ہی مسلم

قوم پر وند وجود نہیں۔

جس طرح مسلم لیگ نے شیخ سکن کو علی رو کر دیا۔ اور جس طرح اسے پٹنہ کی اس تجویز کو  
پروا دیا۔ ان کے تیار کی تھی۔ رو کر دیا۔ یا آل پارٹیز کانفرنس دہلی میں اپنے نمائندوں کے  
بھیجے بے انکار کر دیا۔ اس طرح کنونشن کو بھی چاہیے تھا کہ ہمارے کیساتھ ہو گئے اور جکار  
کیساتھ یہ عمل دہرایا کہ جو اجلاس کنونشن میں لحظہ بہ لحظہ دیکھی دے رہے تھے کہ وہ اجلاس  
چھوڑ کر چلے جاویں گے۔ مولانا محمد علی نے بھی جواب ہندو مسلم اتحاد کے بڑے مخالف اور بڑے فرقہ  
پرور سمجھے جانے لگے تھے اپنے اخبار مہمد مد میں حسب ذیل بیان شائع کیا۔

”دیوار غیر سے زیادہ خود اپنے وطن میں غریب الوطن ہوں۔ انہیں زبانوں سے  
جن سے آج اپنی ہجو سن رہا ہوں۔ اپنی تفریق میں ہزاروں قصیدے بھی سن چکا ہوں  
ہمارے قید ہونے ہی ہندو مہاسبھائی ہمارا شرط نے مہاتما گاندھی اور عدم تعاون کے خلاف  
علم بغاوت بلند کیا۔ خود مہاتما گاندھی نے حکومت کو الٹی میٹم دے چکنے کے بعد بارہوی  
میں وہ روش اختیار کی جسے ملک نے ہتھیار ڈال دینے کے مرادف سمجھا اور وہ خود  
بھی ہماری طرح قید کر دے گئے ان کے قید ہونے کے بعد پٹنہ موتی لال نہرو اور ریش  
بندھو داس آزاد ہوئے۔ اور بجائے سول نافرمانی شروع کرنے کے جس کا  
یادش بخیر! اب کلکتہ میں نام لیا گیا ہے۔ گیا میں سوراج پارٹی کے نام سے وہ علم  
بغاوت بلند کیا جسے عدم تعاون کی تحریک کا حلقہ کر دیا۔ پھر لطف یہ کہ ہندو مہاسبھائی  
نے شندھی اور سنگٹمن کی تحریکیں شروع کیں۔ جنہوں نے اس مذہبی تعصب کی آگ  
کو پھر بڑھا دیا۔ جنہیں ہم ہندو کر چکے تھے اور ان کے جواب میں مسلمان پنجاب کے  
اسی عنصر نے تبلیغ و تنظیم کے نام سے نہ بانی جمع خیر دکانا شروع کر دیا۔ جو آج وطن پرست



اور ملت شکنی کا ڈھول بجا رہا ہے۔ نہ ہم نے ڈاکٹر مہنجے میسٹر آنے اور ٹریک لیکچر کی طرح  
 مہاتما گاندھی کے خلاف اس بغاوت میں حصہ لیا تھا۔ جو بالآخر پنڈت موتی لال کے خلاف  
 بھی جوابی تعاون کے لاجواب نام سے ظاہر ہوئی۔ نہ ہم نے کیا میں اس تحریک کے  
 خلاف پنڈت موتی لال اور انکے سوراہی ساتھیوں کی طرح علم بغاوت بلند کر کے حصہ لیا  
 نہ پنڈت مدرن موہن ماوی اور سوامی شرما ہندو کی طرح ہندو مہاسبھا کی قائم کردہ ٹھن  
 اور شہہ کی تحریکوں میں حصہ لیا اور نہ ڈاکٹر کچیلو اور انکے رفقا کی طرح تبلیغ و تنظیم کے  
 نام سے اپنا ڈھنڈا اٹھایا آج بھی حضرات مکنتہ کی تماشگاہ میں اپنا سواک بہرہ پڑھیں  
 پنڈت موتی لال نہرو اور انکے ساتھیوں کو کونسلوں اور اسمبلی کی شرکت نے جو کچھ  
 سوراہ و لوا بدہ ہمارے سامنے ہے۔ اس شرکت میں پنڈت جی کو جو آج کانگریس کے صدر  
 ہیں اتنا اصرار تھا کہ انہوں نے خود مجھ سے فرمایا تھا کہ اگر کانگریس نے اس شرکت کی اجازت  
 نہ دی تو میں کانگریس کے گرداگرد سو میل کے احاطہ میں بھی قید نہ رکھوں گا میں اس  
 خیال سے طوعا و کرہا اپنی پارٹی سے آج کے خداوند کانگریس و کنونشن کو اجازت  
 دلاؤ گی کہ کہیں یہ وہ جیل سے نکل کر مہاتما گاندھی مجھ سے شکایت نہ کریں کہ تم نے  
 کانگریس سے اتنی بڑی اقلیت کو کیوں نکلوادیا۔ وہ نہ دھلی اور کوکناڈا میں موتی لال  
 جی کو شکست فاش نصیب ہوئی۔

نہرو رپورٹ کے متعلق یہ واقعہ بھی یادگار ہے جس سے ہندو مسلم نہ سما کی ہینٹ عیاں  
 ہو جاتی ہے کہ :-

”کانگریس اور کنونشن سے باپس ہونے کے بعد دہلی میں ایک آل پارٹیز مسلم  
 کانفرنس منعقد ہوئی صوبہ کی کونسلوں کو نسل آف اسٹیٹ اور اسمبلی کے ممبروں

کے علاوہ مسلم لیگ خلافت کمیٹی اور جمعیتہ العلماء کے سربراہ اور وہ ارکان شریک ہو  
صدر امت کے لئے ہر مائٹس سر آغا خاں کا انتخاب ہوا۔ نہایت غور و خاص اور اتحاد  
و سنجیدگی کیساتھ اس کانفرنس نے ایک مفصل تجویز مرتب کی جس کو سر محمد شفیع مرحوم  
نے پیش کیا اور شفیع دادوی ڈاکٹر سراقبال۔ سر محمد یعقوب۔ مفتی کفایت اللہ۔  
اور مولانا محمد علی صاحبان اور دیگر صحاب نے تائید کی۔

مفتی صاحب نے تائیدی تقریر میں فرمایا کہ یہ روزِ ولیوشن ایک ایسے جلسہ کی  
طرف سے ہے جو مسلم قومیت کے حقوق کی حفاظت کا ایک تائید جلسہ ہے۔ اس میں ہر  
خیال اور طبقہ کے مسلمان شریک ہیں۔ اب کسی کو یہ کہنے کا حق حاصل نہ ہوگا کہ مسلمانوں  
نے نہرو رپورٹ کو تسلیم کیا ہے اگر کوئی شخص ایسا کہے گا تو اس کا کنا غلط ہوگا اور یہ طرز  
عمل ایسا ہی ہوگا جس طرح کوئی شخص قزاق پر ہاک ڈالنے کی سعی و کوشش کرے میں  
جمعیت علماء ہند کی طرف سے اس تجویز کی تائید کرتا ہوں، تجویز نہ کہ حسبِ ذیل تھی۔

## ۱۔ تجویز

جبکہ ہندوستان کی وسعت اور اسکی نسلی، لسانی، انتظامی، جغرافیائی یا ملکی تقسیمات  
کو مد نظر رکھتے ہوئے ہندوستانی حالات کے مطابق صرف وفاقی طرزِ حکومت ہے جس میں  
ان ریاستوں کو جو اس وفاقی حکومت کے اجزائے ترکیبی کی حیثیت رکھتی ہوں۔ کامل  
خود مختارانہ اور فیصلہ کن اختیارات حاصل اور مرکزی حکومت کو صرف ان امور کے  
متعلق قطعی اختیارات حاصل ہوں۔ جو مشترکہ مفاد سے تعلق رکھتے ہوں اور دستور  
اساسی کی رو سے خاص طور سے اُسے تفویض کئے گئے ہوں۔ ..... اور .....



۲۔ جبکہ یہ ضروری ہے کہ کوئی ایسا مسودہ قانون، قرار داد، تحریک یا ترمیم جو بین الملکی معاملات کے متعلق ہو کسی مجلس مقننہ خواہ وہ صوبہ دار ہو یا مرکزی پیش نہ کی جائے اگر اس ملت سے جس پر اس کا اثر پڑتا ہو۔ خواہ وہ ہندو ملت ہو یا مسلم ملت۔ لیکن جو مقامی ارکان کی اکثریت اس مجلس مقننہ میں اسکے پیش کرنے۔ اس پر بحث مباحثہ کرنے یا اس کو منظور کرنے کی مخالفت کریں۔ اور.....

۳۔ جبکہ مسلمانوں کا یہ حق کہ مختلف ہندوستانی مجلس مقننہ میں جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ اپنے نمائندہ منتخب کریں ملک کا مروجہ قانون ہے۔ اور مسلمان اپنی اس حق سے بغیر اپنی رضامندی کے محروم نہیں کئے جاسکتے۔ اور.....

۴۔ جبکہ ان حالات کے تحت جو اس وقت ہندوستان میں موجود ہیں اور جب تک یہ حالات موجود ہیں گے مختلف مجالس مقننہ اور دیگر آئینی خود مختار انجمنوں میں مسلمانوں کی نیابت اپنے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ ضروری ہے تاکہ حقیقی نمائندہ جمہوری حکومت قائم کی جائے۔ اور.....

۵۔ جبکہ اس وقت تک جب تک کہ مسلمانوں کو یہ اطمینان نہ ہو جائے کہ دستور آساسی میں ان کے حقوق اور مفاد کی مناسب حفاظت کی گئی ہے۔ وہ کسی صورت میں بھی اس پر رضامند نہ ہوں گے کہ خواہ مشروط یا غیر مشروط طریقہ پر مخلوط حلقہ ہائے انتخاب قائم کئے جائیں۔ اور.....

۶۔ جبکہ مذکورہ اصد مقاصد کے لئے یہ ضروری ہے کہ مسلمان مرکزی اور صوبہ جاتی کابینوں میں اپنا جائز حصہ حاصل کریں۔ اور.....

۷۔ جبکہ یہ ضروری ہے کہ مختلف مجالس مقننہ اور آئینی خود مختار انجمنوں میں مسلمانوں

کی نیابت ایک ایسے طریقہ پر مبنی ہو جس سے اُن اصولوں میں جہاں مسلمانوں کی آبادی اکثریت میں ہو مسلمانوں کی اکثریت میں کسی صورت سے بھی فرق نہ آئے گا اور ان صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی اقلیت ہے کسی حالت میں بھی ان کی نیابت اس سے کم نہ ہوگی یہ جو ان کو موجودہ قانون کے ماتحت حاصل ہے ..... اور .....

۸۔ جبکہ ہندوستان کے تمام صوبوں میں مسلمانوں کی نمایندہ جمعیتوں نے متفقہ طور پر فیصلہ کر لیا ہے کہ ہندوستان میں جمہوریت مجموعی تمام مسلمانوں کے مفاد کے مناسب تحفظ کی غرض سے مرکزی مجالس مقننہ میں مسلمانوں کو  $\frac{1}{4}$  یا  $\frac{1}{3}$  فیصدی نیابت کا حق ملنا چاہیے۔ اور یہ کانفرنس اس مطالبہ کی تائید کرتی ہے ..... اور .....

۹۔ نسلی، جغرافی اور انتظامی وجوہ کی بنا پر صوبہ ہندو بقیہ احاطہ جمعی سے کوئی بھی مناسبت نہیں رکھتا اور اسکے باشندوں کے مفاد کے لحاظ سے اس کا غیر مشروط طور پر ایک ایسا علیحدہ صوبہ بنانا جس میں ہندوستان کے دیگر صوبوں کی طرح اپنا علیحدہ نظام حکومت اور مجلس قانون ساز موجود ہونا ضروری ہے۔ ہندو اقلیت کو اسکے تناسب آبادی سے زیادہ اسی طرح مناسب اور موثر نمایندگی دینی جائے جس طرح کہ مسلمانوں کو ان صوبوں میں دی جا سکتی ہے جہاں انکی آبادی اقلیت میں ہو ..... اور .....

۱۰۔ جبکہ صوبہ سرحد اور بلوچستان میں اس طریقہ پر جو ہندوستان کے دیگر صوبوں میں اختیار کیا جائے۔ آئینی اصلاحات کا نفاذ نہ صرف ان صوبوں کے مفاد کے خیال سے بلکہ جمہوریت مجموعی تمام ہندوستان کی آئینی ترقی کے لحاظ سے بھی ضروری ہے ان صوبوں کی ہندو اقلیتوں کو ان کے تناسب آبادی سے زیادہ اسی طرح مناسب اور موثر نمایندگی دینی



جائے جس طرح کہ مسلمانوں کو ان صوبوں میں دیجا سکتی ہے۔ جہاں کہ انکی آبادی اقلیت میں ہو۔ ..... اور .....

۱۱۔ جبکہ انتظام ہندوستان کے مفاد کے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ دستور اساسی میں ایسا بندوبست کیا جائے جس کی رو سے سرکاری اور آئینی خود مختار انجمنوں کی ملازمتوں میں اہلیت کے واجبات کا مناسب لحاظ رکھتے ہوئے مسلمانوں کو دیگر ہندوستانیوں کے ساتھ مناسب حصہ دیا جائے ..... اور .....

۱۲۔ جبکہ ہندوستان کے موجودہ سیاسی معاشی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ ضروری ہے کہ ہندوستان کے دستور اساسی میں مسلمانوں کے تمدن کے تحفظ اور مسلمانوں کی تعلیم زبان مذہب شخصی قانون اور مسلمانوں کے خیراتی ادارات کے تحفظ اور ترقی سرکاری اور اویں ان کے مناسب حصہ کے لئے مناسب تحفظ شامل کئے جائیں ..... اور .....

۱۳۔ جبکہ یہ ضروری ہے کہ دستور اساسی میں یہ قرار دیا جائے کہ ہندوستان کے دستور اساسی میں اسکے نفاذ کے بعد کوئی تغیر و تبدل اس وقت تک نہیں کیا جائیگا جب تک کہ وہ تمام ریاستیں جن پر ہندوستانی وفاقی حکومت (انڈین فیڈریشن) مشتمل ہو متفقہ اس کی خواہش نہ کریں گی۔ ..... اور .....

یہ کانگریس نہایت زور کیساتھ اعلان کرتی ہے۔ کہ ہندوستان کے مسلمان کسی دستور اساسی کو خواہ اسکی کوئی مرتب کرے۔ یا تجویز کرے۔ اس وقت تک قبول نہیں کریں گے جب تک وہ ان اصولوں کی تصدیق نہ کرے جو اس تجویز میں پیش کئے گئے ہیں۔ اسکے بعد لیگ کونسل کی ٹینگ منعقد ہوئی اور بڑے غور و مباحثہ کے بعد طرہ دنیا کے سب ذیل چودہ نکات وجہ پذیر ہوئے جو مسلمانوں کا متفقہ مطالبہ قرار پایا۔۔۔

(۱) آئینہ دستور کی ترتیب فیڈرل ہونی چاہیے جس میں کہ صوبہ جاتی خود مختاری بھی شامل ہے (۲) تمام صوبہ جات کو ایک ہی قسم کی خود مختاری ملنی چاہیے (۳) ملک میں جس قدر مجالس قانون ساز اور ایسے دوسرے ادارے ہیں جن میں نمایندگی ہوتی ہو تو ان میں اقلیتوں کی موثر اور مثبت ضرورت کے مطابق نمایندگی ہوگی بغیر اسکے کہ اس صوبہ کی اکثریت کو اقلیت یا برعکس میں تبدیل کر دیا جائے (۴) مرکزی مجلس قانون ساز میں مسلمانوں کی نیابت  $\frac{1}{3}$  سے کم نہ ہوگی۔ مسلم (۵) جداگانہ انتخاب کے ذریعہ سے فرقہ دارانہ نیابت جاری رہے گی جیسا کہ اب بھی ہے لیکن یہ امر ہر فرقہ کی مرضی پر ہوگا کہ وہ کسی وقت جداگانہ انتخاب کے بجائے مخلوط انتخاب قبول کرے (۶) اگر کسی وقت ضرورت میں تبدیلی کی جائے تو کسی صورت میں پنجاب، بنگال، سرحد کے صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت پر اثر نہ پڑنے دیا جائیگا (۷) تمام فرقہ کی مذہبی امور میں آزادی کامل یعنی عقیدہ اور عبادت کی آزادی، اور ادائیگی فرض میں رسوم کی آزادی، پروپاگنڈا، ایسوسی ایشن اور ایجوکیشن کی آزادی کی ذمہ داری ہوگی (۸) کوئی بل یا رزلویشن یا اس سے متعلق کوئی امر کسی مجلس قانون ساز میں یا کسی ادارہ میں جہاں نیابت اور انتخاب سے لوگ گئے ہوں پاس نہ ہوگا جس کی  $\frac{1}{3}$  ممبر کسی ایک فرقہ کے اس بنا پر مخالفت کریں کہ وہ اس فرقہ کے مفاد میں بہت زیادہ مضار ہو (۹) نقصان رسان ثابت ہوگا، یا بصورت دیگر کوئی ایسا عمل یا طریقہ جو ان حالات سے مطابقت کے لئے ممکن اور قابل عمل ہو معلوم یا منظور کر لیا گیا ہو۔ (۱۰) سندھ، ممبئی، ریسیڈنسی سے علیحدہ ہوگا (۱۱) صوبہ سرحد اور بلوچستان میں اصلاحات اسی ہیئت پر ہوگی جیسی کہ دیگر صوبہ جات میں (۱۲) قانون میں اس امر کا لحاظ و گنجائش رکھی جائیگی کہ مسلمانوں دوسرے ہندوستانیوں کیساتھ حکومت اور لوکل سیلف گورننگ پاور کی تمام ملازمت



میں مناسب حقہ دیا جائے، لیکن قابلیت و استعداد کا مناسب خیال رکھا جائیگا۔  
 (۱۲) قانون میں کافی تحفظ مسلمانوں کے دلچسپ کا ہونا چاہیے نیز مسلمانوں کی تعلیم زبان  
 مذہب پریش لا اور اسکے خیراتی اداروں کا تحفظ اور انکی ترقی کا لحاظ ہوگا اور جو وہ کہ  
 حکومت یا لوکل سیلف گورننگ باڈیز سے دیجاتی ہے اس میں انکا مناسب حصہ ہوگا۔  
 (۱۳) کسی کا بیٹہ کی خواہو بجائی ہو یا مرکزی سوقت تک لٹیکس نہوگی جب تک کہ اس میں  
 مسلم ذرائع ہوں (۱۴) مرکزی مجلس قانون ساز سے کوئی تبدیلی فیڈرل قانون میں نہوگی  
 جب تک کہ ان ریاستوں کی منظوری و مشورہ شامل نہو جو اس میں شریک ہوں،

## باب ششم

سلسلہ اصلاحات میں حکومت کی طرف سے ۱۹۲۴ء میں ایک کمیٹی کی تشکیل کی گئی تھی جس کے  
 صدر سر الگنڈر بیٹھوٹی میں اور ممبران عمار جہ برودان، ڈاکٹر مسرہ و سر سوامی آتم ڈاکٹر  
 برانچیاے۔ میان سر محمد شفیع اور سر محمد علی حنیف تھے۔ اس کمیٹی کی مجارٹی اور بنیادی رپورٹوں  
 میں باوجود اختلاف اس نقطہ پر اتفاق تھا کہ فرقہ وارانہ انتخاب قائم رکھا جائے۔ پھر اس میں  
 کمیشن کے سامنے جس قدر رپورٹیں پیش ہوئیں ان سب میں فرقہ وارانہ انتخاب کی حمایت کی گئی  
 ۱۹۳۰ء میں لاہور میں حکومت ہند کی طرف سے جو اسلئے وزیر ہند کو بھیجا۔ اس میں  
 بھی یہ امر واضح کر دیا کہ یہ رعایت اجداد کا نہ انتخاب جو اسوقت مسلمانوں کو حاصل ہے ان  
 اسی کمیٹی کے سامنے ۸ اگست کو مسٹر جینا نے سابق وزیر حکومت صوبہ متحدہ ڈاکٹر اٹھار  
 لیڈر نے اپنی شہادت میں انتخاب اجداد کا نہ کی حمایت کی تھی۔

۱۲ سائن کمیٹی کا بدوست مقابلہ کیا گیا۔ مسلم لیگ بھی اس مقابلہ میں شریک تھی لیکن وہ اپنا کام کرنا۔

کی مرضی کے خلاف نہ واپس لجا سکتی ہے نہ لینی چاہیے۔ تمام مسلمان سیاسیین و ادارات اپنے مطالبات پر برابر زور دیتے اور ہندوؤں کی طرف سے جو بے اطمینانی و بے اعتمادی تھی اسکو علی الاعلان ظاہر کرتے رہے۔ مسلمانوں کے علاوہ اور بھی حسب ذیل پانچ اقلیتیں طالب حقوقی تھیں (۱) سکھ (۲) چھوت (۳) برطانوی تاجر (۴) اینگلو انڈین (۵) ویسی عیسائی اور ایک عظیم قیصر ہند کے اعلان میں تمام اقلیتوں کے سیاسی حقوق کے تحفظ کا یقین دلایا گیا تھا۔

نوٹ دا، ۱۹۱۱ء کے دستور میں سکھوں کو نیابت مل گئی تھی اس موقع پر بھی بلند آہنگی کے ساتھ انہوں نے اپنے مطالبات پیش کئے۔ ان کی آبادی کل پنجاب اور ویسی ریاستوں میں پوری آبادی کا  $\frac{1}{4}$  حصہ ہے۔

(۲) چھوت ۴۳۵۰۰۰ کی تعداد میں ہیں اس سے قبل وہ ہندو قوم میں شامل تھے لیکن تعلیم نے ان میں اپنی ذلت یا ادنیٰ ذات والوں کے مظالم کا احساس پیدا کر دیا اور حکومت کی دستگیر می اور اپنی جدوجہد سے انہوں نے پست اقوام کے نام پر تعلیمی سیاسی مراعات حاصل کیں۔ ۱۹۱۲ء سے اسمبلی صوبہ جاتی کونسلوں اور ڈسٹرکٹ بورڈوں اور میونسپلٹیوں میں لازمی طور پر ان کی نامزدگی ہونے لگی۔

(۳) برطانوی تاجر ۸۵۰۰۰ سے حق نمایندگی حاصل تھا جو بتدریج ترقی کرتا رہا۔ (۴) اینگلو انڈین کی آبادی کم و بیش ایک لاکھ ہو گئی مگر انہوں نے بھی اپنے لئے نشستیں حاصل کرنے کی کوشش کی۔

(۵) ویسی عیسائی حقیقت میں ہندوؤں کی بیچ ذاتوں کا حصہ ہے اور تقریباً سارے چار کروڑ آبادی ہے۔ ۱۹۱۹ء میں ان کا وجود بطور فرقہ خاص تسلیم کیا گیا۔



صوبہ مدراس میں حلقہ اسے انتخاب جڈاگانہ بنائے گئے اور باقی صوبوں اور اسمبلی میں امرنگی  
سے نشستیں مخصوص رکھی گئیں۔

۱۳ نومبر ۱۹۳۲ء کو جب ہندوستانی سیاست میں پہلی گول میز کانفرنس میں شریک ہوئے تو انکے  
پاس کوئی فرقہ دارانہ مصالحت کا حل نہ تھا اور ایک دوسرے کیساتھ بے اعتمادی تھی۔ مگر جس  
کانفرنس کی بنیاد ٹی سب کمیٹی کی پہلی ہی نشست میں مٹریمیرے میلڈ انڈیا چیرمین نے اس مسئلہ  
کی اہمیت پر زور دیا کہ اقلیتوں کی مصالحت کا سوال ہندوستان کی سیاسی ترقی کیلئے ضروری  
ہو اور یہ نظریہ صرف انگریزوں کا ہی نہیں ہو۔ بلکہ ہر روشن دماغ ہندوستانی کا ہو اور ایک  
ایسا سوال جو آپس میں سیٹے ہو جانا چاہیے۔ یہ اچھی بات نہیں کہ آپ ہندوستان کا ایک  
دستور وضع کریں اور کسی بیرونی اختاری ٹیٹے سے خواہشمند ہوں کہ وہ ایسے ضروری مسئلہ کو  
حل کر دے کہ جو اس دستور پر کامیابی کیساتھ عمل پیرا ہونے کی شرط اولین ہو۔ سمجھ کر  
میٹنگ میں اچھوتوں اور عیسائیوں کے نمائندوں نے فرقہ دارانہ انتخاب و نمائندگی  
پر سخت اصرار کیا۔ مسلمانوں کے اقل قلیل مطالبات وہی تھے جو ۱۹۲۹ء میں مرتب کئے گئے تھے  
تمام اقلیتوں نے متفقہ طور پر اس امر کو ظاہر کر دیا کہ ہندوستان کیلئے سیلف گورننگ کانسٹیٹیوٹ  
دستور حکومت خود اختیار ہی اصرار اس صورت میں قابل قبول ہو کہ انکے دلائل مطالبات مان لئے جائیں

جن میں سب سے اہم مطالبہ انتخاب جڈاگانہ ہو۔ اس مسئلہ پر مسلمان اور دیگر تمام اقلیتوں میں  
کامل اتفاق تھا۔ اور وزیر اعظم نے بھی ۱۹ نومبر ۱۹۳۲ء کو پہلی کانفرنس کے اختتام پر  
اپنے اعلان میں اس امر کا اظہار کیا کہ دستور اساسی کی ترتیب میں ملک منظم کی حکومت اپنا فرض  
سمجھتی ہے کہ اس منظم کے شرائط رکھے جن سے اقلیتوں کے لئے سیاسی نمائندگی کے علاوہ  
اسکی ضمانت ہو جائے کہ صرف نہ سب ہنس، فرقتے یا ذات کے خدشات کی بنا پر کوئی شخص معنی حق

سے محروم نہ کیا جائے گا۔

ملک معظم کی حکومت کے نزدیک مختلف فرقوں کا یہ فرض ہے کہ جو مسابلی اقلیتیں ملکی سبکیٹی میں چڑے تھے۔ اگر طے ہوں تو آپس میں کوئی تصفیہ کر لیں اس گفت و شنید کے سلسلہ میں جو اسکے بعد ہوگی یہ تصفیہ ہو جانا چاہیے۔ اور حکومت اس معاملہ میں جو کچھ مدد کر سکتی ہو کرتی رہے گی۔ کیونکہ اسے نہ صرف اسکی فکر ہے کہ بنیادستور اساسی جلد سے جلد جاری ہو جائے بلکہ اس بات کی بھی ہے کہ اس کا آغاز تمام فرقوں کی رضامندی اور اعتماد کے ساتھ ہو۔

ہندوستان میں گاندھی اردو نیکٹ کے بعد فرقہ دارانہ تصفیہ کیلئے پوری کوشش کی گئی مگر گاندھی نے مسلم مطالبات کو صرف اس صورت میں منظور کر لیا کہ وعدہ کیا کہ گاندھی کیسے ملتا ہی جو معدودہ چند تھے۔ ان سے اتفاق کر لیں۔ یہ قلیل جماعت محفوظ انتخاب کی ہو یہ تھی مگر چونکہ مسلمانوں کی اہم اکثریت انتخاب جداگانہ کی حامی تھی اسلئے مصاحت نہوسکی اور مگر گاندھی جب دوسری گول میز کانفرنس میں کانگریس کے واحد نمائندہ کی حیثیت سے شریک ہوئے تو مختلف مباحثہ کے دوران میں انہوں نے اقلیتوں کے مطالبات کے متعلق جو روش اختیار کی اسنے فضا کو بہت زیادہ مکدر کر دیا۔ ویسی عیسائیوں اور اچھوتوں کے لیڈروں نے ان پر بے اعتمادی کا اظہار کیا اور نزاکت حالات بڑھ گئی۔ ایسے ہی ایک نازک موقع پر مسزنا سٹوڈ اور شریع کی صلح جو یہ تقریروں نے ایک سکون کی حالت پیدا کی مسزنا سٹوڈ نے کہا کہ ”ہمیں کسی اقلیت کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے مجھے اس وقت وہ نصیحت یاد آتی ہے جو دو سال ہوئے کہ یورپ کے ایک بڑے سیاست داں نے کی تھی کہ تم کو اپنی اقلیتوں کو خوش رکھنا چاہیے یا دیکھو کہ تم جب تک اپنی اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کی ذمہ داری نہ کر لو۔ ایک قوم کی تشکیل نہیں کر سکتے“



ڈاکٹر سمیرا اور ریٹائرڈ پبل سیرنڈاس شاستری نے اس فیصلہ کیلئے تین  
پانچ ممبروں کی ایک کمیٹی قائم کی گئی تھی جو زیر پیش کی اور مسٹر گاندھی کے استفسار  
پیر ہائٹس آغا خاں نے اس کمیٹی میں مسلمانوں کا اتفاق بھی ظاہر کر دیا جس سے فیصلہ  
کی امید پیدا ہوئی لیکن ڈاکٹر موہنجے اور پنڈت مالویہ کو تشویش پیدا ہو گئی۔ اور  
ڈاکٹر موہنجے نے بتائید راجہ نریندر ناتھ و سر دارا چل سنگھ اعلان کر دیا کہ جہاں تک  
فرقہ دارانہ مسئلہ کا تعلق ہے ہم کو اعتبار نہیں خود گاندھی جی نے اقلیتوں کی  
کمیٹی کے آخری اجلاس میں تسلیم کیا کہ اپنی ذات سے تو ہیں مسلمانوں کو سب کچھ دینے کو تیار  
ہوں جو وہ چاہتے ہیں۔ اور میں رات کو پچھلے پہر تک ہندوؤں اور سکھوں کو آمادہ کرتا  
رہا کہ میرا ساتھ دیں مگر مجھے ناکامی ہوئی۔

پیر ہائٹس آغا خاں نے مسلمانوں کی طرف سے مسٹر گاندھی کو یقین بھی دلایا کہ وہ  
ہر صورت میں کانگریس کا ساتھ دینے کو تیار ہیں بشرطیکہ ان کے تحفظ حقوق کی ذمہ  
داری کی جائے۔

مسٹر گاندھی نے ذاتی حیثیت سے چودہ نکات اور انتخاب جداگانہ کو بہ اس شرط منظور  
کر لیا کہ مسلمان دیگر اقلیتوں کی جداگانہ مخالفت میں کانگریس کی مدد کریں۔ بجز سکھوں  
کے اور ایسے ہندوؤں کے جو اپنے حصوں میں اقلیت رکھتے ہوں۔ مگر اس شرط کو  
ماننے سے انکار کر دیا گیا۔ اور اس کو نہایت ذلت آمیز امر تصور کیا کہ وہ ایسی ذلیل شرط  
پر ان اقلیتوں کی رفاقت ترک کر دیں جن کیساتھ کہ وہ پورا اتفاق اور سمجھوتہ کر چکے ہیں۔  
ان تمام اقلیتوں نے مسٹر گاندھی اور جماعتوں کے رویہ سے مایوس ہو کر باہمی معاہدہ کیا  
اور جب ۱۳ نومبر ۱۹۳۰ء کو مینار کی کمیٹی کی آخری نشست ہوئی تو وزیر اعظم نے ایک نو ذرا

تقریر کی جس میں کہا کہ ہندوستان کے کسی نئی دستور کیلئے سب سے پہلے فرقہ دارانہ نمائندگی  
 فرقہ دارانہ حقوق اور ان کے تحفظ کے مسئلہ کا طے ہونا ضروری ہو اور میں خیال کرتا ہوں کہ آپ ہی اس  
 سے انکار نہ کریں گے کہ بغیر کسی بنیاد کے کوئی قانون بھی وضع نہیں کیا جاسکتا۔ اسکے بعد ہر ایسے  
 آغا خانی نے ہنٹرسٹونکٹ پیش کیا جو تمام اقلیتوں کی باہمی مفاد بہت سے مرتب ہوا تھا اسکو  
 پیش کرتے ہوئے ہنٹرسٹون نے کہا کہ یہ معاہدہ بہت ہی غور و فکر کے بعد اس مشکل اور پیچیدہ مسئلہ  
 کے متعلق طے ہوا ہے اور اسکو سب کا پورا پورا متفقہ راضی نامہ سمجھنا چاہیے اس معاہدہ کی تمام  
 دفعات ایک دوسرے پر منحصر ہیں اور اگر وہ نامنظور کیا جائے تو کلیدیۃً اور اگر منظور ہو تو کلیدیۃً  
 ہونا چاہیے۔

اس سٹیکٹ کے پیش ہونے کے بعد تمام اقلیتوں کے نمائندوں نے مسلمانوں کا شکریہ ادا  
 کیا اسکے بعد ہندوؤں نے وزیر اعظم سے فیصلہ کی درخواست کی پٹت ماویہ ڈاکٹر مورے  
 اور دو سکریٹریوں نے انکی خدمت میں متحدہ اپیل کی کہ وہ خود فرقہ دارانہ فیصلہ کریں  
 مسٹر گاندھی نے بھی اسکی تائید میں ایک جداگانہ خط لکھا کہ ہر ایسے فیصلہ کی جس پر متعلقہ  
 پارٹیاں متحد ہو جائیں کانگریس حمایت کرے گی لیکن مسلمانوں نے اس درخواست پر اس بنا پر دستخط  
 کرنے سے انکار کر دیا کہ ملک معظم کی گورنمنٹ کا فرض ہے کہ وہ ایسے اندر دلی فرقہ دارانہ  
 (نوٹ) مینارٹی ٹیکس کی تقریر میں مسٹر گاندھی نے یہ بھی کہا کہ دیہ سے اتوار نے جو مطالبات پیش کیے ہیں ان  
 کو سمجھ سکتا ہوں لیکن اچھوتوں کی طرف سے جو مطالبات پیش ہوئے ہیں وہ بہت زیادہ دہرہ ہو چکا ہوا ہے  
 ہیں ہم اچھوتوں کو ہرگز ہرگز علیحدہ کرنا نہیں چاہتے بلکہ الگ رہ سکتے ہیں اور اس طرح مسلمان اور عیسائی بھی کیا اچھوت  
 اچھوت ہی رہیں گے وہ لوگ جو اچھوتوں کے سیاسی حقوق کے متعلق گفتگو کرتے ہیں وہ ہندستان اور اسکی سوانح کے  
 حالات کو نہیں جانتے اور جس بیان میں پوری طاقت سے کہہ دیا جاتا ہوں کہ اگر مجھے حق تمنا اپنی زندگی ہو ہی  
 اسکی مزاحمت کرنی پڑے تو کروں گا۔



مسئلوں کا فیصلہ کرے جو کہ باہمی سمجھوتہ سے فیصلہ نہ ہو سکیں اور دوسری انتہائی اس بات کا حق  
 یعنی ہے کہ وہ کوئی ایسا فیصلہ نہ کر سکے یا اس پر عمل کرنے کیلئے زور دے سکے۔  
 ان ہی طے شدہ مباحث کیساتھ گول میز کانفرنس کا اجلاس ختم ہو گیا اور آخری دن ۱۴ دسمبر  
 کو وزیر اعظم نے جو مبسوط بیان دیا اس میں فرقہ دارانہ مسائل کی گتھی نہ سلجھنے پر افسوس کا اظہار کیا  
 اور اسکو ترقی کی راہ میں ایک تیز رو دست رکاوٹ قرار دیکر کہا کہ اس صورت میں ملک معظم کی  
 حکومت اس امر پر مجبور ہوگی کہ ایک عارضی تجویز پر عمل کرے۔ کیونکہ اسے یہ مضمم ارادہ کر لیا ہے  
 کہ اس وقت کو بھی ترقی کی راہ میں حال نہ ہونے دیکھی اسکے معنی یہ ہیں کہ ملک معظم کی حکومت  
 نہ صرف آپکی نمائندگی کے مسائل کا تصفیہ کرے گی بلکہ جہاں تک ممکن ہو دانش مندی اور انصاف  
 کیساتھ یہ بھی طے کر دیکھی کہ اصول جمہوریت کے بے قید اور خلاف انصاف استعمال سے جسکی  
 بدولت اکثریت کو کل اختیارات حاصل ہو جاتے ہیں، اقلیتوں کو محفوظ رکھنے کیلئے دستور اساسی  
 میں روک تھام کی کیا صورتیں ہونی چاہئیں۔ یہ میں آپ سے کہے دیتا ہوں کہ اگر حکومت کو  
 عارضی طور پر ہی آپ کے دستور کا یہ حصہ مرتب کرنا پڑا جو آپ خود نہیں کر سکتے تو باوجود اسکے کہ  
 وہ پورے اہتمام سے اقلیتوں کے لئے کافی تحفظات رکھے گی۔ تاکہ ان میں سے کسی کو بے چہی  
 کی شکایت نہ رہے۔ یہ اس مسئلہ کے حل کرنیکی قابل اطمینان صورت نہ ہوگی۔ یہ بھی سن لیجئے  
 کہ اگر اس معاملہ میں آپ کے آپس میں کوئی تصفیہ نہ ہوا تو یہاں پر حکومت کو جو مسئلہ نشان  
 کے دستور اساسی کے بارہ میں ہمارے ہم خیال ہو بڑی مشکلیں پیش آئیں گی اور اسکی وجہ سے  
 آپ کے دستور کا مرتبہ دوسرے ملکوں کے دستور سے گہٹ جائیگا۔ اسلئے میں ایک بار  
 پھر آپ سے التجا کرتا ہوں کہ آپس میں گفتگو کر کے جو موقع ملیں ان سے فائدہ اٹھائے  
 اور کوئی فیصلہ کر کے ہمارے سامنے پیش کیجئے۔ فرقہ دارانہ مسئلہ کا وہ حل جس کا تعلق صرف

کونسلوں کی غماندگی سے ہوان حقوق کی حفاظت کیلئے کافی نہیں، جن کو میں فطرتی حقوق کہتا ہوں جن شرائط کا ذکر ہو چکا ہے ان کے بعد بھی اقلیتیں بدستور اقلیتیں رہیں گی اس دستور اساسی میں ایسی دفعات کی ضرورت ہے جن سے ہر عقیدہ اور طبقہ کے لوگوں کو پورا اطمینان ہو جائے کہ اکثریت کی حکومت اس طرح استعمال نہیں کی جائیگی کہ جس سے نہیں سکیت سیاسی کے اندر اخلاقی یا مادی نقصان پہنچ جائے حکومت اس وقت یہ فترت نہیں کر سکتی کہ اسکے لئے کیا شرطیں ہونا چاہئیں۔ ان کی نوعیت اور ان کے دائرہ کو معین کرنے کے لئے بہت کچھ غور و فکر کی ضرورت ہے تاکہ ایک طرف تو اسکا یقین ہو کہ وہ اپنا مقصد پورا کرنے کیلئے کافی نہیں اور دوسری طرف یہ اطمینان ہو کہ وہ سیاسی ذمہ دارانہ حکومت کے اصولوں میں اس حد تک مداخلت نہیں کرتی کہ انہیں باطل کر دیں۔ ہمیں مشاورتی کمیٹی کو خاص طور پر دخل ہونا چاہیے۔ کیونکہ نشستوں کے تناسب اور طریق انتخاب کے مسائل کی طرح اس معاملہ میں بھی دستور کی کامیابی اس پر منحصر ہے کہ اس کی ترتیب باہمی منافع کی بنیاد پر ہو۔

نتیجہ میں ملک معظم کی حکومت نے دستور جدید میں کمیونل اور ڈی کے نام سے فرقہ دارانہ فیصلہ کر دیا اور جداگانہ انتخاب کا اصول بایں شرط قائم کیا گیا کہ باہمی فیاض مندی سے دس سال کے بعد تبدیل کیا جاسکتا ہے۔

بنگال اور پنجاب میں نشستوں کی تقسیم نہایت اہم ہے لیکن ان صورتوں میں مسلمانوں کے تناسب آبادی سے تقریباً ۷۰ فیصدی کم نشستیں ملیں۔

مذکور بالا واقعات کے متعلق جو گول میز کانفرنس میں پیش آئے مئی ۱۹۳۵ء میں (مجموعہ) خان بہادر حاجی حافظ ہدایت حسین بار ایٹ لاء نے ایک بیان شائع کیا تھا جو اس سلسلہ میں



لال لحاظ ہے وہ کہتے ہیں کہ مشر مستامورتی نے حال میں سرکاری فرقہ دارانہ صل کے متعلق  
 بیان شائع کیا ہے اسکے متعلق میں چند واقعات پر جو کہ محل مذکور سے پیشتر رونما ہوئے تھے  
 روشنی ڈالنے کی جرات کرتا ہوں۔ ۲۸ ستمبر ۱۹۳۱ء کو وزیر اعظم مشر بریڈس میکڈونلڈ نے  
 اقلیتوں کی میٹنگ میں ممبران سے جن میں مہاتما گاندھی بھی شامل تھے اپیل کی تھی کہ اس  
 عجیبہ مسلحہ کو حل کریں۔ پنڈت مدن موہن مالویہ اور ہنر ہائیں سر آغا خان کی درخواست پر  
 میٹنگ ایک ہفتہ کیلئے ملتوی کر دی گئی۔ بعد ازاں ۳۰ ستمبر ۱۹۳۱ء کو فیصلہ کیا گیا کہ اس مسلحہ  
 کو حل کرنے کے بعد ہر طبقہ کے دو-دو تین تین ممبران پر مشتمل ایک چھوٹی کمیٹی مقرر کی جائے  
 ۸- اکتوبر سے ۱۲- اکتوبر تک مہاتما گاندھی کی صدارت میں اس کمیٹی کا اجلاس منعقد ہوا۔  
 لیکن بالآخر کمیٹی نے اپنی ناکامی کا اظہار کیا۔ ایک ہفتہ کے التواء کے بعد اقلیتوں کی کمیٹی  
 پھر اجلاس منعقد ہوا اور وزیر اعظم سے پھر اپیل کی کہ ایک مرتبہ اور اسے حل کر کے کسی کوشش  
 کی جائے۔ چنانچہ ہر گفت و شنید شروع ہوئی اسکی خاص وجہ یہ تھی کہ مہاتما گاندھی پنجاب  
 میں ہندوؤں اور سکھوں کی سرحد میں ہندوؤں کو اقلیت فرقہ تسلیم کرنے کیلئے تیار تھے لیکن  
 انکے علاوہ اور کسی کو بھی اقلیت تسلیم کرنا پسند نہیں کرتے تھے علاوہ بریں اسی شرط پر گفت و  
 شنید کرنا چاہتے تھے کہ عیسائی- اینگلو انڈین اور یورپیوں کو ہندوستان کا باشندہ  
 تسلیم کیا جائے دیگر اقلیتوں نے اس اصرار میں باہمی گفت و شنید کے ذریعہ ایک سمجھوتہ کر لیا  
 تاکہ انہیں بھی اسکی حمایت کی مہاتما گاندھی کو اس سے بڑی پریشانی ہوئی۔ اسکے بعد اقلیتوں  
 کی کمیٹی کی میٹنگ منعقد ہوئی مہاتما گاندھی نے اس سمجھوتہ کی کچھ پرواہ نہ کی اور کہا کہ وہ  
 لوگ مردہ کی چیر ہوا کی کوشش کر رہے ہیں۔ وزیر اعظم نے میٹنگ ملتوی کرتے ہوئے  
 ممبران سے کہا کہ وہ اپنے دستخطوں سے انکے پاس ایک درخواست بھیجیں اور اس میں

دعہ کریں کہ میں خود فرقتہ دارانہ مسئلہ کو جس طرح حل کر دوں گا اسکو وہ تسلیم کریں گے۔ یہ فیصلہ  
 کو ہمارا اجماع نہیں ہے۔ مسلم ڈیلیگیٹوں سے ملاقات کی اور ان کو اس سچوتہ سے توڑنے کی  
 کوشش کی لیکن مسلمانوں نے انکار کر دیا۔ اسی دن پنڈت دینو بہن مالویہ نے وزیر اعظم کو  
 ایک خط لکھا اور ان سے درخواست کی کہ وہ ہندوؤں اور سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان  
 اس مسئلہ کا تصفیہ کریں۔ اس خط پر ہمارا جواب دیکھئے شری شری سر دینی نائیڈ و مسٹر نریندر ناتھ  
 ڈاکٹر موہنجے بسینہ برلا مسٹر جیکر اور مسٹر آئنگر کے بھی دستخط تھے۔ جب یہ خط بھیجا گیا  
 اسوقت مانا گا ندھی نے بھی وزیر اعظم کو ایک چٹھی لکھی جس میں انہوں نے یہ واضح کیا کہ  
 پنڈت مالویہ کی چٹھی پر میرے دستخط نہ کرنے کے یہ معنی اخذ نہیں کرنا چاہئیں کہ کانگریس  
 آپ کے فیصلہ کی مخالفت کرے گی۔ اسکے بعد سر تیج بہادر پور وائٹ آرمیبل سر فریڈرک  
 شاسٹری، سر چین لال سیٹوا، سر اے۔ پی۔ پیٹرو اور فریڈرک سیٹھانے بھی وزیر اعظم  
 کو چٹھیاں لکھیں۔ ان تمام چٹھیوں میں اس بات کا کہیں بھی ذکر نہیں کیا کہ کانگریس  
 اس فیصلہ کی پابند نہیں ہوگی لہذا جب یہ اکتا پیکار ہے کہ کانگریس سرکاری فرقہ دارانہ  
 حل کی پابند نہیں ہے۔

مسٹر عبدالرحمن صدیقی (سندھی) ایم ایل سے بنگال کو نسل ان اصحاب میں ہیں جو  
 کانگریس کے مسلم رہنما سے بہت قریبی تعلق رکھتے تھے اور ڈاکٹر انصاری مرحوم کے خاص  
 رفقا میں ہیں، اور روڈ ٹیل کافرٹس کے زمانہ میں لندن میں موجود تھے انہوں نے اگست  
 ۱۹۳۲ء میں بمقام سورت ایک پبلک اسپیچ میں کہا جو کہ مسٹر گاندھی نے انگلستان میں  
 روڈ ٹیل کافرٹس کے زمانہ میں خود وزیر اعظم کو اپنی رضامندی دی تھی۔ مگر فرقہ دارانہ  
 سوال کے واقعہ کو ہندو پس نے کلیتہً دبا دیا اور قطعاً نہ اُبھر سکا۔



ان ہی کوششوں کے متعلق ڈاکٹر سیرسز کا بیان ہے کہ :-

”انہوں نے (گاندھی جی) ۲۷ یا ۲۸ ستمبر ۱۸۸۱ء کا ایک جلسہ طلب کیا جو قصر سینٹ جیمس میں ہر رات جمع ہوتے تھے اس تمام کارروائی میں وہ گاندھی جی بے حد آرزو مند تھے کہ کوئی مضامینت ہو جائے اگر میں بعض ان حضرات کے طرز عمل کا تذکرہ کروں جنہوں نے اس جلسہ کی تمام کارروائیوں میں حصہ لیا تھا تو یہ گویا سہلہ کے بہت ہی نازک پہلو کا اظہار ہو گا ان کارروائیوں کی سچی اور مکمل تاریخ تو ابھی لکھی جانی باقی ہے لیکن میں یہ بلا خوف و تردد بیان کروں گا کہ اس آخری رات کو جب جلسہ ہوا تو ذہنی اضطراب کے آثار ان کے گاندھی جی، چہرے سے عیاں تھے یہ بغیر کچھ حاصل کے ہوئے اُسٹے اور اسوقت ایران کے شاعر اعظم فردوسی کا وہ قول یاد آگیا جو اس نے تاریخ ایران کے ایک مشہور واقعہ کے متعلق کہا تھا ”دشمنند و گفتند و بختند“ میں نے اس تاثر کو اپنی ڈائری میں اسی وقت قلمبند کیا ممکن ہے کہ وہ کسی قدر جذباتی رنگ بے ہوئے ہو لیکن آج چار سال بعد نیز ان چار سالوں میں جو کچھ میں نے دیکھا اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ ماننے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ اسوقت میں کسی مخالفانہ جذبہ سے مغلوب ہو گیا تھا اس کا اندازہ اس طرح ہے :-

”نام نہاد ہندوستانی قومیت کا جواز نہ نکلتے دیکھا جس کے مخصوص کندھا دینے والوں میں ... تھے کیا پھر وہ زندہ بھی ہوگی؟“

تخصیصہ بابھی میں تمام ناکامیوں کے بعد ۱۹۳۱ء میں کانگریس کے سالانہ اجلاس نے بنیادی حقوق کے نام سے ایک قرارداد پاس کی جس میں یہ امر واضح کیا گیا کہ ”ہر باشندہ ہند کو ضمیر کی آزادی حاصل ہوگی“ اور وہ اپنے مذہب کا اعلان آزادی سے کر سکیگا اور وہ

اپنے فرایض و رسوم آزادی سے ادا کر سکیگا بشرطیکہ اس سے انتظام عامہ اور اخلاقی عادات میں کوئی نقص واقع نہ ہو ملک کی اقلیتوں کے مذکور زبان رسم الخط محفوظ ہونگے نیز ملک کے وہ مختلف رقبے جو باعتبار اختلاف زبان "قائم ہیں ان کا تحفظ ہوگا۔"

درہندوستان کے تمام باشندے بلا امتیاز مذہب و ملک یا ذات و قوم یا جنسیت قانون کی نظر میں برابر ہوں گے، ہندوستان کا کوئی باشندہ خواہ مرد ہو یا عورت اپنے "مذہب یا ذات یا جنسیت کی وجہ سے یا کسی تجارت یا پیشہ سے ممنوع نہیں سمجھا جائیگا۔ مذہب کے معاملہ میں حکومت غیر جانبدار ہوگی۔ رائے دینے کا حق ہر عاقل و بالغ کو ہوگا۔ مگر اس مبہم قرار داد سے کوئی بھی مطمئن نہ ہوا۔

## باب سہم

کمیونل ادارہ ڈکے قرطاس بعض میں شائع ہونے کی عین مابعد اس پر غور کرنے کے لئے ۱۹۳۳ء میں آل مسلم پارٹیز کا فہرٹس کا اجلاس منعقد ہوا جسے صدر راجہ سید احمد علی خان علوی آف سلیم پور نے انہوں نے اپنے خطبہ صدارت میں ان مسائل پر شرح و بسط کے ساتھ روشنی ڈالی جس کا اہم اقتباس حسب ذیل ہے :-

"مجھے امید ہے کہ آپ حضرات میں سے کوئی صاحب اقلیت کے اس حق سے انکار نہ کریں گے کہ وہ ملک کے آئین میں اپنے لئے کچھ تحفظات کا مطالبہ کرے۔ اور مجھے یقین ہے کہ آپ تمام حضرات اس معاملہ میں میری تائید کریں گے کہ مذہبی تحفظات کو جن میں زبان اور رسم الخط کے مسائل بھی شامل ہیں دیگر تحفظات پر فوقیت حاصل ہو ہندوستان کے مسلمان ایک خاص مذہب کے حامل ہیں جو اس وقت بھی ان کی ایک شان امتیازی ہو اور اس مذہب



کو وہ دل سے عزیز رکھتے ہیں۔ اور جان کے ساتھ حفاظت کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے لئے جب تک آئینی تحفظات نہ ہوں اس وقت تک مسلمانوں کو بجا طور پر یہ اندیشہ ہے کہ انکی انفرادیت کسی ایسی چیز میں جذب ہو جائیگی جسے وہ اپنی ملی مفاد کیلئے مفید نہیں سمجھتے آئل انڈیا اسلام کانفرنس نے ۱۹۲۹ء میں ایک قرارداد کے ساتھ یہ مطالبہ پیش کیا تھا کہ :- دو ہندوستان کے موجودہ معاشرتی اور سیاسی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ ضروری ہے کہ ہندوستان کے دستور اساسی میں مسلمانوں کے تمدن کے تحفظ اور مسلمانوں کی تعلیم، زبان، مذہب، شخصی قانون اور مسلمانوں کے خیراتی ادارات کے تحفظ اور ترقی اور سرکاری امداد میں ان کے مناسب حصے کے لئے مناسب تحفظات شمل کئے جائیں۔

تحفظات کی ضرورت سے کسی کو انکار نہیں ہے حتیٰ کہ نہر رپورٹ اور سائمن کمیشن نے بھی اس مسئلہ کو نظر انداز نہیں کیا البتہ دونوں نے واقعی ضروریات کو توڑ مڑ کر بالکل مبہم اور بے نتیجہ شکل میں تبدیل کر دیا ہے۔ نہر رپورٹ نے مجالس فرقی کے مسئلہ پر غور کیا۔ لیکن ان کے بروئے کار لانے کی تجویز کو مسترد کر دیا اور ہندوستانی زبان کو تو ملک کی مشترکہ زبان بنانے پر زور دیا لیکن رسم الخط کے مسئلہ کو نہایت چالاکانہ گول کر دیا دوسری طرف سائمن کمیشن نے یہ رائے دی کہ اس معاملہ میں تحفظ کی بہترین شکل یہ ہے کہ گورنر جنرل اور گورنر ہاؤس صوبہ کو اس معاملہ میں بروئے کار لائیں لے امتیازی اختیارات دیرے جاویں۔ لیکن اسی سائمن کمیشن نے ایک دوسری جگہ بیگلور انڈین طبقہ کے ایسے ہی مطالبہ کو اس سے زیادہ وزن دیا ہے اور اس مقصد کیلئے ایک خاص بورڈ کی تشکیل کی سفارش کی ہے۔

سرچن لال سیتلواو نے راونڈ ٹیبل کانفرنس کے ماسٹار نیز کمیٹی میں

ایک یا دو اہانت بھی تھی اُس میں لکھا تھا کہ :-

”اصل اس معاملہ میں کوئی اختلاف رائے نہیں ہے کہ اقلیتوں کے لئے مکمل مذہبی آزادی اور اور تمدن و دستور کی حفاظت کی ضمانت کے لئے مناسب تحفظات معین کرنے کی ضرورت ہے۔ اور ایسے قوانین کی ضرورت ہے کہ ان کے مذہب وغیرہ کے خلاف کوئی قانون نہیں سکے۔“

انگلستان میں جو معاہدہ اقلیتوں کے مابین ہوا تھا اُس میں بھی ایک دفعہ بالفاظ ذیل موجود ہے :-

”آئین میں قلیل التعداد اقوام کے مذہب تمدن اور دستور کے تحفظ اور تعلیم زبان اور غیراتی اوقات کی وقتی اور سرکاری اور بورڈ کی امداد میں ان کے مناسب حصہ کے لئے مناسب تحفظات ضروری ہیں“

لیکن مجھے افسوس ہے کہ جو مطالبہ اس شد و مد کے ساتھ پیش کیا گیا اور جس کی اس طرح ہر چار طرف تائید ہوئی۔ اُس پر قرطاس ایفیس میں اتنی توجہ نہیں کی گئی جتنی چاہیے تھی۔ اور ہم مسلمانوں کو اس پرمسلسل اصرار کرنے اور اس کے حصول کے لئے پوری قوت صرف کرنے کی ضرورت ہے۔“

مسلمانوں کا ایک اور مطالبہ آل انڈیا مسلم کالفرنس کے متذکرہ صدر ریزولیشن کے الفاظ میں حسب

**ملازمین**

ذیل ہے :-

”انتظام ہندوستان کے مفاد کے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ دستور اساسی میں ایسا بندوبست کیا جائے جس کی رو سے سرکاری اور آئینی خود مختار مجالس



کی ملازمتوں میں اہلیت کے واجبات کا مناسب لحاظ رکھتے ہوئے مسلمانوں کو دیگر مہندہ دستانیوں کے ساتھ مناسب حصہ دیا جائے گا۔  
 لندن میں اقلیتوں کا جو معاہدہ ہوا تھا اُس میں اس مطالبہ کو بشکلِ قیل تسلیم کیا گیا تھا :-

”ہر صوبہ میں اور نیز مرکزی حکومت کے ساتھ ایک پبلک سرورسز کمیشن کا تقرر کیا جائے۔ اور سرکاری ملازمتوں پر تقرر و جبران صورتوں کے جہاں یہ تقرر گورنر جنرل یا گورنر کی نامزدگی پر چھوڑا ہو اسی کمیشن کے توسط سے ہو، اور اس طرح ہو کہ مختلف اقوام کے افراد صحیح مناسب تعداد میں استعداد وغیرہ کی شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے لئے جائیں۔“

سامن کمیشن اور رازڈ ٹیل کا نفرنس اور قرطاس ابھی میں دیگر مطالبات کی طرح اس مطالبہ کے ساتھ سلوک نہیں کیا گیا۔ اور قرطاس ابھی میں کچھ دفعات ایسی ہیں جن سے مسلمانوں کو اس معاملہ میں تھوڑا بہت تحفظ مل جاتا ہے۔ لیکن ان دفعات کے الفاظ ایسے مبہم ہیں کہ ان پر نظر رکھنے کے لئے ایک سرکاری ادارہ کی ضرورت ہے۔ جو کمیشن مذکورہ اور مختلف سرکاری محکموں کی سرگرمیوں کی پرتال کرتا رہے اور یہ اس کا نفرنس کا کام ہے کہ اس قسم کی کوئی جماعت بنا دے۔

## وزارتیں

اس کے علاوہ صوبہ جاتی اور مرکزی ایوانہائے وزارت میں مناسب نمائندگی

کا مطالبہ ہے۔ جو آل انڈیا مسلم کانفرنس کی قرار داد کے الفاظ میں حسب ذیل ہے :—

”مذکورہ الصدد مقاصد کے لئے یہ ضروری ہے کہ مرکزی اور صوبہ جاتی وزارتوں میں اس طرح کے کاموں کو ان کا واجب حصہ حاصل ہو۔“

لندن کے معاہدہ اقلیات میں اس مطالبہ کو بشکل ذیل تسلیم کیا گیا تھا۔  
”مرکزی اور صوبہ جاتی حکومتوں میں ایوانہائے وزارت کی ترتیب کے وقت حتی الامکان مسلمان اور دیگر کافی تعداد رکھنے والے قلیل التعداد اقوام کے افراد کو شامل کرنے کی شرط آئین میں شامل ہونی چاہیے۔“

انڈین سنٹرل کمیٹی نے مسلمانوں کی اس خواہش کو تو قرین فطرت سمجھا اور نہرو رپورٹ نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ایک وزیراعظم کانفرنس مسئلہ کو حل کرے گا۔ اس لئے کہ وزیراعظم دیگر اقوام کی خواہشات پر نظر رکھنے کے لئے مجبور ہو گا۔ لیکن سامن کمیشن نے بھی اسی قسم کی تجویز پیش کی جیسی نہرو رپورٹ میں ہے لیکن قرطاس ابض میں ذرا آگے قدم بڑھایا گیا۔ اور حسب ذیل دفعہ رکھی گئی۔  
”دستار نہدایات میں گورنر پراس قسم کی پابندی عائد کی جائے گی۔ کہ

وہ اپنے وزراء کے تقررین اس بات کی پوری کوشش کریں کہ جو شخص ان کی نظر میں مجلس قانون ساز میں سب سے زیادہ اثر رکھتا ہو اس کے مشورہ سے ایسے افراد کا تقرر کریں جن میں حتی الامکان قلیل التعداد اقوام کے نمائندے بھی شامل ہوں، جو سب مل کر مجلس قانون ساز کا اعتماد حاصل کر سکیں۔“



یہاں بھی مطالبہ کو ایسی مبہم شکل میں تسلیم کیا گیا ہے کہ اس میں کافی دیکھ بھال اور  
غیر داری کی ضرورت ہے۔ ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ اس تحفظ کو جزو الاین بنایا جائے  
اور ہمیں اس کے لئے مسلسل اور اپنی پوری قوت کے ساتھ کوشش کرنا ہے۔

## دیگر تحفظات

یہ ایراز ان کے علاوہ بہت سے دیگر مسائل ہیں جن میں تحفظات کی ضرورت  
پر اس جلسہ میں کسی کو اختلاف نہ ہو گا بہت سے مسائل کا میں نے ذکر نہیں کیا  
ہے مثلاً ایک یہ مسئلہ کہ اکثریت کو کوئی ایسا قانون نہ بنائے جس کا اقلیت  
کے مذہب پر اثر پڑے اور اسکے علاوہ اور بہت سی باتیں جن کے متعلق مسلمانوں  
میں کوئی اختلاف رائے نہیں ہے۔ اور ان مسائل کے متعلق ایک مشترکہ  
پلیٹ فارم ہونا وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔ اور مجھے یقین ہے کہ  
تمام حالات پر منصفانہ نظر ڈالنے سے آپ کو یقین ہو جائے گا کہ آج جو  
کانفرنس یہاں مجتمع ہے اسے زیادہ دنوں تک ملتوی نہیں رکھا جاسکتا  
تھا۔ اب ہمیں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا چاہیے کہ وہ ہماری کوششوں کو  
کامیاب فرمائے اور ہمارے مباحث کا یہ نتیجہ نکلے کہ ہم یہاں سے ایک متحدہ  
جماعت بن کر اٹھیں، جس کا ہر فرد دوسرے کے دروش بدوش میدان عمل میں  
آئے اور اس سے مسلمانان ہند کے اتحاد و استحکام میں ایک نئی جان پڑ جائے  
تاکہ بالآخر ہم سارے ہندوستان کو ایک قومی رشتہ میں منسلک کر کے متحدہ قومیت  
ہند کی مضبوط بنیاد رکھ سکیں۔

۱۹۳۲ء میں داخلہ کونسل کے متعلق راجھی اور ریٹھ میں کانگریس نے غور کرنے کیلئے جلسے کئے اور سبکی میں قرطاس بعض اور کمیونل اور ڈومیسیل کمیٹی کا اظہار کیا گیا جس میں اقلیتوں کے مفاد کا تحفظ بطور حصول تسلیم ہوا اور صاف طور پر یہ ہو گیا کہ کانگریس اس وقت تک کمیونل اور ڈومیسیل روہی کر سکتی ہے اور نہ منظور ہی کر سکتی ہے جب تک اختلاف رائے قائم ہے تہذت مالویہ اور مٹرا اپنے کانگریس کے اس رویہ سے سخت بیزار تھے اور بالآخر وہ پارلیمنٹری بورڈ اور ورکنگ کمیٹی دونوں سے مستغفی ہو گئے۔ بنگال کے کانگریسی ہی مخالف تھے ان کو پونہ پیکٹ (چھوٹوں کے متعلق جو گاندھی نے کیا تھا) بھی پسند نہ تھا۔ تہذت مالویہ اور مٹرا اپنے نے اگست میں ممبران کانگریس اور دیگر لوگوں کی ایک کانفرنس مدعو کی جس نے قرطاس بعض اور کمیونل اور ڈومیسیل کے خلاف کونسلوں میں اور ان کے باہر راجھی شیشن کرنے کیلئے ایک پارٹی قائم کی اور ورکنگ کمیٹی کو بھی مجبور کیا کہ اپنی قرارداد پر نظر ثانی کرنے کے لئے آل انڈیا کانگریس کا جلسہ طلب کرے لیکن ورکنگ کمیٹی نے غور و بحث کے بعد اپنے عمل کی مناسبت میں کوئی شک نہ پایا۔

گول میز کانفرنس کی کارروائیوں کے متعلق ۱۹۳۳ء میں جو جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی قائم کی گئی تھی اس نے اب اپنی رپورٹ مرتب کر لی اور وہ مارچ ۱۹۳۳ء کو اسمبلی کے سشن ہل میں پیش ہوئی۔ مسٹر ڈیسا کی مخالفت پارٹی کے لیڈر نے اس کو ختم یا مسترد کئے جانے کی تحریک پیش کرتے ہوئے کمیونل اور ڈومیسیل کی بابت غیر جانب دارانہ روش ظاہر کی مٹرا محمد علی جناح نے کمیونل اور ڈومیسیل کو تسلیم کئے جانے کے متعلق ترمیم پیش کی اور اس سلسلہ بحث میں کہا کہ : —



"میری ترمیم ہے کہ جب تک ————— حضرات! میری شرط کے  
 تعینات کو خوب اچھی طرح سمجھ لیجئے" ————— "ہم آپس میں مل کر کوئی معقول  
 اور اعلیٰ لائحہ عمل پیش نہ کر سکیں۔ اس وقت تک فرقہ دارانہ حل تسلیم کر لینا چاہیے  
 حضرات میرے ہندو دوست فرقہ دارانہ حل سے مطمئن نہیں ہیں۔ بے شک ہندو  
 میں خود ہی نہیں ہوں۔ اور یقین دلاتا ہوں کہ مسلمان بھی اس سے مطمئن نہیں  
 ہیں۔ ہرگز نہیں ہیں! اکیسوں کہ یہ حل مسلمانوں کے درد کا پورا علاج نہیں ہے۔  
 اور ان کے مطالبات کو کمال ضرورت پورا نہیں کرتا۔ حضرات میں بھی اس حل سے  
 اپنے عدم اطمینان کا یقین دلاتا ہوں۔ اور اگر میری انفرادی رائے دریافت کی جائے  
 تو عرض کروں گا۔ کہ ذاتی طور پر میں اس کو خود داری کے خلاف سمجھتا ہوں۔ کہ بغیر  
 قوم کے مسلط کردہ حل کو قبول کریں۔ مجھے اس وقت تک روحانی اطمینان نہ ہوگا  
 جب تک ہندوستان کی متعلقہ اقوام فرقہ دارانہ معاملات کے متعلق کوئی معقول  
 حل خود ہی تجویز نہ کر لیں گی۔ ہم کو خود اپنا حل پیش کرنا چاہیے.....  
 میں نے اس وقت آپ حضرات کے سامنے جو چھ پیش کیا ہے۔ اس کا مقصد  
 یہ نہیں ہے کہ آنکھ بند کر کے اسے قبول کر لیں۔ اصل میں یہ بات ہے کہ آپ  
 کو خود غور کرنے سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ میں نے جو چھ لائحے قائم کیے  
 وہ درست ہے۔ میں فرقہ دارانہ حل کو کس لئے قبول کرتا ہوں۔ زیادہ گفتگو  
 کرنا نہیں چاہتا اور نہ ماضی کی تاریخ پر تفصیلی بحث کر کے ایوان کا زیادہ  
 وقت لینا چاہتا ہوں۔ میں صرف اس چیز کو آپ کے سامنے لانا چاہتا  
 ہوں۔ کہ ہندوستان کی مختلف اقوام، اور فرقوں نے بہت بڑی حد

ایک باہمی سمجھوتہ کی کوشش کی۔ لیکن افسوس کہ ہم کسی معقول نتیجہ پر نہ پہنچ سکے۔ خواہ میں اس حل کو قابل تسلیم سمجھتا ہوں یا نہیں سمجھتا ہوں، لیکن اس وقت یہ ماننے اور ظاہر کرنے کے لئے مجبور ہوں کہ فرقہ وارانہ برطانوی حل کے بغیر ایسی حالت میں جس کا اد پر ذکر کیا گیا، کوئی دستوری حکیم عملی طور پر کامیاب نہیں بنائی جاسکتی۔

حضرات اس حل کو کسی طرح بھی ہم مسترد نہیں کر سکتے اور اس حالت میں اس کو نامنظور کرنے کا سوال تو پیدا ہی نہیں ہوتا۔ کیوں کہ ہم بالکل مجبور سے ہو گئے ہیں۔ میں مخالف پارٹی کے لیڈر کے جذبات و خیالات کی پوری حمایت کرتا ہوں۔ بیشک یہ درست ہے کہ سیاسیات میں مذہب کو دخل نہیں ہونا چاہیے۔ اور نہ اسے دخل ہونے دینا چاہیے اسی طرح نسل کو بھی سیاسیات پر حاوی نہ ہونے دینا چاہیے۔ گو زبان کا مسئلہ اس قدر زیادہ ذہنی نہیں ہے۔

میں یہ جانتا ہوں کہ مذہب کو سیاسیات پر دخل و حاوی نہیں ہونا چاہیے۔ کیوں کہ مذہب کا معاملہ انسان کا اور خشتہ اکابر اور راست تعلق ہوتا ہے۔ اس سے ہمیں سروکار نہیں۔  
میں مخالف لیڈر سے اس بات میں متفق ہوں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ہندوستان کا فرقہ وارانہ مسئلہ صرف مذہبی مسئلہ ہے۔ کیا یہ صرف نسلوں کی آریزیش کا معاملہ ہے۔ کیا یہ صرف زبان کے اختلاف پر ہی مشتمل ہے۔ نہیں ہندوستان کی اقلیتوں کا مسئلہ قطعی طور پر ایک



سیاسی مسئلہ ہے .....  
 بہر حال حضرات یہ مسئلہ ایک پیچیدہ مسئلہ ہے۔ دوسرے ممالک میں بھی  
 اس قسم کا مسئلہ موجود ہے یا نہیں؟ بیشک ہے۔ ہر ملک میں اقلیتوں کا مسئلہ  
 موجود ہے۔ اور وہاں کے لوگ بہادر کے ساتھ ان روح فرسا حالات میں  
 کامقابلہ کرتے ہیں۔ جن کا اس مسئلہ یا اس کے متعلقات سے تعلق  
 ہوتا ہے .....

پہر کیا وجہ ہے کہ ہم بھی جرأت کے ساتھ ان حالات کا مقابلہ نہ کریں، اور  
 تمام وقتوں کے خلاف جہاد نہ کریں۔ جب دوسرے ممالک اقلیتوں کے  
 مشکل مسئلہ کو حل کر سکتے ہیں۔ تو کیا وجہ ہے کہ ہندوستان کے فرقتے یا یوس  
 ہو جائیں۔ اور اس کو حل نہ کر سکیں .....

اقلیت بجائے خود ایک ڈبیا ہوتی ہے۔ ریاست (اسٹیٹ) میں  
 اقلیت ایک منفرد حالت میں بہت سی چیزوں کا مجموعہ ہوتی ہے۔  
 اس کا خیال۔ تصور۔ تمدن۔ زبان۔ مذہب۔ نسل۔ رنگ۔ آرٹ۔  
 ادب غرض ہر چیز دوسری اقلیت یا دوسرے فرقہ سے متفق  
 ہوتی ہے۔ لیکن باوجود وہ ایک ریاست کا جزو لا ینفک ہوتی ہے  
 سوال صرف یہ ہوتا ہے۔ کہ اس فرقہ کے سیاسی اور مذہبی  
 حقوق کی عملی طور پر کس طرح قبول کیا جائے۔ فرقوں کا مسئلہ  
 قطعی طور پر سیاسی حفاظت اور ترقی کا مسئلہ ہوتا ہے۔

ہمیں اس مسئلہ کو حل کرنے سے گریز نہیں کرنا چاہیے۔ بلکہ  
حالات کا مردانہ دار مقابلہ کر کے اس کا صحیح و معقول حل تلاش  
کرنا چاہیے۔

میرے معزز دوست لیڈر مخالفت پارٹی نے اس مسئلہ پر  
گفتگو کرتے ہوئے کہا ہے کہ پہلے ہمیں حقوق مل کر حاصل کر لیتے  
چاہئیں۔ اس کے بعد تقسیم کا معاملہ ہوتا رہے گا۔

میں نہایت ادب کے ساتھ اس اصول کو منطقی و بنیادی  
طور پر غلط سمجھتا ہوں۔ اصل میں اقلیتوں کے مسئلہ کا حل  
یہ نہیں ہے۔ پہلے حقوق طلبی و حصول حقوق پر عمل کیا جائے۔  
اور تقسیم حقوق کو مستقبل کے لئے ملتوی کر دیا جائے۔

یہ کوئی جاگیر نہیں ہے کہ پہلے حاصل کی جائے گی۔ اور بعد  
میں اس کی حصہ پتی ہوگی۔ نہ یہ کوئی بوٹ کا مال ہے کہ بعد  
میں برابر کے حصے بانٹے جائیں گے۔ اگر یہ بات ہے تو کاندھلوی  
جی نے اچھوتوں کے معاملہ کے لئے کیوں فاتحہ مرگی شروع کی  
تھی اور حصول حقوق سے پہلے تعین حقوق کے مسئلہ کو کیوں فوقیت  
دی تھی۔



حضرات۔ صحیح طریقہ یہی ہے جو گاندھی جی نے اختیار کیا اور میں بھی اس پر زور دینا چاہتا ہوں بے شک گاندھی جی نے ٹھیک کیا۔ انھیں معلوم تھا کہ اچھوت اولیں مانو تو ام ہندوؤں کا پچاس ساٹھ فیصد ہی حصہ ہیں۔ اور ان کو راضی کے بغیر سیاسی اقتدار ہندو قوم سے علیحدہ کرنا نہ چاہا۔ اور کسی نہ کسی طرح ان سے معاملہ کر ہی مل گیا۔ میں نے انگلستان میں ان سے کہا کہ آپ یہ کیا کر رہے ہیں۔ تو گاندھی جی نے جواب دیا تھا کہ میں اچھوتوں کو ہندو قوم سے علیحدہ حقوق دلوانا نہیں چاہتا۔ ورنہ وہ عام ہندوؤں سے الگ ہو جائیں گے اور ہندو قوم انتشار اور سیاسی افتراق کا شکار ہو جائیگی۔ لہذا میں پہلے ان ہی سے فیصلہ کرنا چاہتا ہوں تاکہ یہ گروہ ہندو جتنے سے باہر نہ نکلنے پائے۔ چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا۔

میں ہندو دوستوں کو مبارکباد دیتا ہوں۔ کہ انھوں نے اچھوتوں کو اپنے حقوق میں شریک بنا کر ان کو اپنا سیاسی حلیف بنالیا۔ میں اسی اسپرٹ کو اپنے لئے بھی دیکھنا چاہتا ہوں۔ پس آئیے ہمارے ساتھ ہی اس طرح کا انصاف کیجئے۔ میرا ہاتھ دوستی کے لئے آگے بڑھا ہوا ہے آئیے اور یہی اسپرٹ دکھائیے۔ دو سروں سے لڑنے کی بجائے ہم خود کیوں نہ کسی معاہدہ پر شفق ہو جائیں۔ میں اس وقت فرقہ وارانہ حل کی بابت ان الفاظ سے زیادہ کچھ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

اس تقریر کے بعد جس میں پوری رپورٹ پر مخالفانہ بحث تھی ترمیم منظور ہو گئی اور فرقہ وارانہ حل قطعی مسترد ہو گیا۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ اور بالوراجندر پرشاد صدر کانگریس دونوں ایک فرقہ وارانہ حل کی تدبیر میں سرگرم تھے اور دونوں نے ایک فارمولا بھی مرتب کر لیا تھا مگر بنگالی کانگریسیوں نے جو اسمبلی کے موقع پر موجود تھے شدید

اختلاف کیا اور بالآخر دونوں کو اعلان کرنا پڑا کہ "فرقہ دارانہ مسئلہ کو طے کرنے کیلئے جس جہد ہم پہلے نہایت ہی دیانت دارانہ کوشش کی کہ اس سے فریقین مطمئن ہو سکیں، ہمیں مل کو افسوس ہے کہ ہم باوجود اپنی انتہائی جہد و جہد کے اس قسم کا کوئی حل تلاش نہ کر سکیں۔ ہم اسے محسوس کرتے ہیں کہ ملک کی ترقی کے لئے فرقہ دارانہ یکجہتی و اتحاد نہایت اکتا ضروری ہے اور ہم صرف یہی امید کر سکتے ہیں کہ حالات جب خود سازگار ہوں گے تو نیا چارہ آئندہ زیادہ نتیجہ خیز کوشش کا نتیجہ مل سکے گا۔"

## باہمی شہ

اس مصلیٰ کے فیصلہ کے بعد اگچہ کمیونل ایوارڈ فی الحال ایک طے شدہ مسئلہ ہو گیا۔ اس پر اس تھا اور جب تک کہ دوسرا حل متحدہ طور پر نہ ملے گا۔ اب کسی اختلاف و احتجاج کی سائل گنجائش رہتی ہے نہ توجہ اور لال نہرو کو بھی اپنے صدارتی ایڈرس کا ٹکڑا اس منعقدہ کنونشن پر ۱۹۴۷ء میں فرقہ دارانہ فیصلہ کی بہت کچھ منطقی مذمت کے باوجود یہ کہنا ناگزیر ہو گیا کہ "اگر ہمیں جمہوریت کے اصولوں پر عمل کرنا ہے تو ہمیں مجوزہ فرقہ دارانہ تقسیم کا خاتمہ میں کرنا پڑے گا۔ اور میرا خیال ہے کہ اس کا خاتمہ ہو کر رہے گا۔ لیکن فرقہ دارانہ فیصلہ کا خاتمہ اس بار حانہ طرز عمل سے نہیں ہو سکے گا۔ جو اس کے مخالفوں نے اختیار کر رکھا ہے۔ اس قسم کی سرگرمیاں اس فیصلہ کو زیادہ مستحکم کر دیں گی۔ کیونکہ اس طرح چند کی صورت حالات ٹھنڈے دل سے غور کرنے کی مہلت نہیں دیتی۔ فرقہ دارانہ فیصلہ میں آنے کے متعلق کانگریس نے جو حکمت عملی گزشتہ ایام میں اختیار کر رکھی تھی مجھے اس سے اتفاق نہیں تھا۔ لیکن اس کے باوجود میں سمجھتا ہوں کہ اس حکمت عملی کی بنیاد ناہنجر



خالص جذبہ پر بھتی کانگریس نے ہمیشہ آزادی کے مسئلہ کو مقدم سمجھا ہے اور دوسرے مسائل کو جن میں فرقہ وارانہ معاملات بھی شامل ہیں اس نے ہمیشہ ثانوی حیثیت دی ہے۔

اکثریت کو اقلیتوں کے شکوک اور خطرات کو دور کرنے کیلئے فیاضی سے کام لینا چاہیے۔ خواہ اس فیاضی میں تھوڑی بہت غیر معقولیت ہی کیوں نہ ہو فرقہ وارانہ فیصلہ کے متعلق کانگریس کی حکمت عملی کے لئے یہ جواز کافی ہے۔

اگست ۱۹۴۷ء میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے بھی جو منشور شائع کیا اور اس میں فرقہ وارانہ فیصلہ کے متعلق جو بحث کی اس میں بارہو اس فیصلہ کی انتہائی بُرائی کے تسلیم کیا گیا کہ ملک کے خاص خاص فرقت ہی ایسی انہماق ہم سے فرقہ وارانہ مسائل کا قابل اطمینان حل تلاش کر سکتے ہیں۔

مگر مختلف اطراف میں احتجاج کی قوت سے اس کو مسترد کرانے کی کوششیں شروع ہو گئیں۔ بنگالی ہندوؤں نے وزیر ہند کے پاس ہیموریل بھیجا اور پھر پنجاب میں احتجاجی کارروائیاں ہوئیں۔ بڈت جو اہر لال نہرو نے بمقام بنارس اس ایجنسی پر اظہارِ رائے دیدگی کیا اور بنگال کی ہم کا بیڑہ جب بنگال پر انشیل کانگریس کمیٹی نے اٹھایا۔ تو صدر کانگریس نے اس کے سرکٹری مسٹر سرت چندر بوس سے جواب طلب کیا کہ پرائشیل کانگریس کمیٹی نے اس اہم معاملہ میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے تجویز کردہ راستہ سے مختلف راستہ اختیار کرنے کا کیوں فیصلہ کیا۔ مسٹر سرت چندر بوس نے ایک نہایت طولانی جواب لکھا جس میں اپنے فیصلہ کی تائید کرتے ہوئے یہ بھی تحریر کیا تھا کہ کانگریس

کے مینی فسٹوں میں یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ کانگریس کی جانب سے نئے گونٹ ڈائریس  
آف انڈیا ایکٹ کو کلٹیٹہ نام منظور کرنے میں کمیونل ادارہ ڈکی نام منظوری بھی شامل ہو سکتا  
ہے ایکٹ کے علاوہ بھی کمیونل ادارہ قطعاً طور پر ناقابل منظوری ہے..... رفاہہ  
ننگل کے کانگریس مین اور کانگریس خیال کے آدمی محسوس کرتے ہیں کہ نئے ڈی  
آئین کو مسترد کرنے کیلئے ایچی ٹیشن کرنا اور کمیونل ادارہ کو مسترد کرانے کے لئے اس کی  
نیکر نام منطقی طور پر ایک ساتھ نہیں چل سکتے..... ہماری یہ رائے ہے کہ  
فرقہ وارانہ مسئلہ کو متفقہ طور پر طے کرنے کے لئے کانگریس کی جانب سے تمام سے تعاون  
ملک میں کمیونل ادارہ کے خلاف ایچی ٹیشن نہایت ضروری ہے۔

اسی سلسلہ میں یا بوجکٹ نرائن لعل پریسیڈنٹ بہاؤنٹیلٹ پارٹی نے بھی  
صدر کانگریس کو ایک خط تحریر کیا تھا مگر اب ان کے خیالات میں بھی تغیر شروع  
ہوا اور جواب میں انھوں نے تسلیم کیا کہ کمیونل ادارہ جیسے اہم معاملہ میں کانگریس ہندو  
غیر جانب دار نہیں رہ سکتی اور کانگریسی ممبر اور ڈکی مخالفت میں ووٹ دینے کے  
کانگریس اس معاملہ میں غیر جانب دار یا بے لوث رویہ اختیار نہیں کر سکتی.....

پھر وہ ابتدائی غور و خوض کا موضوع حصول آزادی کے مسئلہ کو قرار دیتے ہوئے  
یہ بھی کہتے ہیں کہ ایسی حالت میں جبکہ مختلف وجوہات کی بنا پر کمیونل ادارہ کے  
خلاف ایچی ٹیشن کرنا موافق نہ آئے تو اس کے خلاف خاص ایچی ٹیشن کرنے سے  
بڑے مقصد کو نقصان پہنچے گا کیونکہ اس سے یہ ظاہر ہوگا کہ ہم درحقیقت نئے  
آئین یا یوں کہیے کہ برطانیہ کی ملکیت پرستی کے اندر تبدیلیاں چاہتے ہیں دوم فرقہ و  
ایچی ٹیشن کا دار و مدار اندرونی صورت حالات پر ہے ممکن ہے کہ کمیونل ادارہ کو



کے حق میں مسلمانوں کے ایجنٹین کے مقابلہ سے کمینٹل اور دو کو قائم رکھنے کے  
 حق میں صورت حالات پیدا ہو جائے گی۔ کیونکہ حکومت برطانیہ پہلے تصادم سے  
 غور و فکر کا مادہ اٹھائے گی۔ یہی وجہ ہے کانگریس ایک طرف ایجنٹین پسند نہیں  
 کرتی وہ آزادی کی بنا پر ایسی صورت حالات پیدا کرنا چاہتی ہے جو کہ اس مسئلہ  
 کو حل کرنے میں امداد دینے والے اس کے معنی نہیں کہ مختلف فرقوں کے تمام فرقہ  
 پرست لیڈر آپس میں سمجھوتہ کر لیں گے۔ بلکہ یہ مطلب ہے کہ وہ لوگ خواہ کسی فرقہ  
 سے تعلق رکھتے ہوں سیاسی آزادی اور اقتصادی مسائل کو اہم سمجھتے ہیں وہ فرقہ  
 وارانہ فیصلہ کو اس کی صحیح شکل میں دیکھ سکیں گے۔ اور اس کے خلاف ایجنٹین کرنے  
 میں اشتراک عمل کر سکیں گے۔ ہمدست کانگریس کا یہ خیال ہے کہ مذکورہ بالا  
 دونوں وجوہ کی بنا پر یہ امر غیر پسندیدہ ہے کہ کمینٹل اور دو کی طرف خاص توجہ  
 مبذول کی جائے اگرچہ بلاشبہ اس کی ناپسندیدگی اور مخالفت کا اعلان  
 ہو جانا چاہیے۔ جیسا کہ انتخابی منشور میں کیا گیا ہے۔ اور ہم میں سے بہتوں نے  
 انفرادی حیثیت سے یہی کیا ہے۔“

مسٹر میرٹ چندر بوس نے پورے عزم کے ساتھ اس ایجنٹین کو بنگال  
 سے پنجاب میں منتقل کیا انھوں نے کئی جگہ سخت تقریریں کیں اور آل انڈیا اسٹوڈنٹ  
 فیڈریشن کے جلسہ کی صدارت کرتے ہوئے نوجوان طلباء کو اس مقصد کی غرض سے  
 ایجنٹین کرنے کے لئے ابھارا انھوں نے کہا کہ میں نوجوانوں کی اعانت سے  
 فرقہ وارانہ فیصلہ اور جدید دستور سے ملک کو نجات دلانا چاہتا ہوں فرقہ وارانہ  
 فیصلہ میں تمام اقوام کے ساتھ نا انصافی کی گئی ہے اور اس سے ہندوستانی قوم

میں نفاق و شقاق پھیلا دیا گیا ہے فرقہ وارانہ فیصلہ اور جدید دستور کے خلاف جنگ شروع کرنے میں ملک لوجوان لڑکوں اور لڑکیوں کی امداد چاہتا ہے کیونکہ یہ صرف لوجوان ہی ہیں جو فرقہ پرستی میں وسیع النظر ہیں جو کوئی ذاتی غرض نہیں رکھتے اور ان کے پاس لوٹ مار کرنے کا مادہ حاصل کرنے کی کوئی اسکیم بھی نہیں۔

دسمبر ۱۹۳۷ء میں مہاسبھا نے زیر صدارت پنڈت مایو یہ رزولیوشن پاس کیا کہ کونسلوں اور اسمبلی میں وہ ہی ہندو منتخب کئے جائیں جو ہندو جاتی کے تحفظ حقوق کا مجذبہ دل ہیں رکھتے ہوں اور صرف یہ واحد مقصد پیش نظر ہو کہ ہندو جاتی کے حقوق کا تحفظ کیا جائے۔ بھائی پرمانند نے یہ چیلنج کیا کہ ”ہندوستان ہندوؤں کا وطن ہے مسلمان عیسائی اور دوسری قومیں جو ہندوستان میں آباد ہیں وہ بطور مہمان ہیں اور اسی وقت تک رہ سکتے ہیں جب تک کہ وہ مہمان کی حیثیت سے رہیں۔“

اُردو ہندی کا سوال تو اور بھی زور پکڑ گیا حتیٰ کہ مسٹر گاندھی نے اپنی پوری طاقت ہندی کے عروج اور اُردو کی مخالفت پر مبذول کر دی اور جا بجا جلسوں میں اس کو مٹانے کی قراءتیں پاس ہوئیں چنانچہ نومبر ۱۹۳۷ء میں لاہور میں آریہ سماج کانفرنس کے جلسہ میں کہا گیا کہ اُردو ایک بدیشی زبان ہے اور ہماری غلامی کی یادگار ہے اس زبان کو صفحہ رستی سے مٹا دینا چاہیے اُردو نے جو لکھنؤ کی زبان ہے ہندوستان میں رواج پا کر ہماری قومی مقاصد کو سخت نقصان پہنچا رہا ہے۔

کیونکہ اُردو کی نسبت اس جہد و احتجاج کے با متقابل غیر مسلم سیاست



ایک طبقہ ایسا ہی ہے جو اس کا حامی ہے۔ چنانچہ دسمبر میں بمبئی کے مسلم طلباء کی نمین  
 سر جیمز لال سینٹرواؤ نے تقریر کرتے ہوئے مردانہ نظروں میں کہا کہ جب تک  
 سیاست رکھنے والی اور اکثریت رکھنے والی اقوام میں اتحاد نہ ہو اس وقت تک  
 کاناکہ انتخاب کے علاوہ کوئی اور صورت باقی نہیں رہتی۔ اس جلسہ کے صدر رکن ڈیوید  
 جہانگیر تھے۔ انھوں نے بھی کہا کہ کانگریس جداگانہ انتخاب کو صرف اس صورت  
 میں ختم کر سکتی ہے کہ وہ اقلیتوں کا اعتماد حاصل کر لے۔

بنگال میں کمیونل اداروں کے منسوخ کرانے کی جو زبردست تحریک شروع ہوئی  
 اس کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں یہ امر اور قابل بیان ہے کہ دسمبر  
 ۱۹۳۷ء میں جب والٹر رائے ہندو کانگریس کے تو پریشن انڈیا لیوسی ایشن نے  
 ایک ایڈریس پیش کیا اور اس میں بنگال کے متعلق فرقہ وارانہ فیصلہ کی تنبیہ پر  
 رد کیا گیا مگر والٹر رائے نے صاف اور واضح جواب دیدیا کہ فیصلہ اس وقت تک  
 نہیں ہے جب تک پارلیمنٹ تبدیل نہ کرے یا دونوں فرقے از خود تبدیلی برپا نہ ہوں۔  
 اس کے بعد بعض ہندو مسلم زعماء میں صورت بنگال کے متعلق ایک معقول سمجھوتہ  
 ہو جس میں دس سال تک کمیونل اداروں کو بشرطیکہ باہمی معاہدہ سے ترمیم و تنسیخ  
 ہو قائم رہنے کی بھی شرط تھی لیکن دوسرے اطراف سے ہندوؤں نے شدید  
 مخالفت کی اور یہ سمجھوتہ کالعدم ہو گیا۔

اس معاہدہ کے متعلق ڈاکٹر راؤ مکلا مکرجی نے جو بنگال انڈیا کمیونل ادارہ کمیٹی  
 کے سربراہ تھے کہا کہ یہ سمجھوتہ اس کمیونل اداروں کے خلاف تحریک کا نتیجہ ہے  
 گزشتہ اپریل میں بنگال کی ہندو اقلیت کی جانب سے وزیر ہند کو میموریل

کھینچنے کی بنا پر شروع کی گئی تھی۔ میموریل پر مہاراج بر دووان ڈاکٹر ٹیگور سر پر، زیریں  
 سی، ملے۔ مسٹر جے این باسو سر نبل رتن سرکار کے دستخط تھے میموریل ایک  
 بڑے جلسہ میں منظور ہوا جس کے صدر ڈاکٹر ٹیگور تھے۔ اسی جلسہ میں ایک انٹیمی  
 اولڈ ٹکمیٹی مقرر ہوئی نیز مسلمانوں کے ساتھ سمجھوتہ کرنے کے لئے ایک سب کمیٹی  
 بنائی گئی جس نے متعدد اجلاس منعقد کئے اور اسکی کوششوں سے سمجھوتہ ہوا۔  
 سمجھوتہ کے ذریعہ سے بنگال کے ہندوؤں کو ایکریٹیکٹو کونسل اور ایڈمنسٹریشن  
 میں وہ پوزیشن حاصل ہو جائے گی جس کو نئے آئین میں انھیں دینے سے  
 انکار کر دیا گیا۔

امید ہے کہ مجلس آئین ساز میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان برابر  
 نشستیں تقسیم کر کے مستقبل قریب میں سمجھوتہ کے اصول کو یحس لیچر تک تو صلح کر دی  
 جائے گی اور اس طریقہ پر مکمل فرقہ وارانہ حل ہو جائے گا۔ بنگال کے ہندو اور  
 مسلمان مندرقہ وارانہ اختلافات ہٹا کر یہ قوم پرستی کا گڑھ بنانے کی کوشش  
 کر رہے ہیں۔

یہ عجیب بات پھر ظاہر ہوئی کہ ایک حصہ بنگال میں ہی ایسے عہدہ حل کی مخالفت  
 پر آمادہ ہو گیا اور پنجاب کے اخبارات نے اس کے خلاف زہر افشانی شروع کر دی۔  
 بنگال کے متعلق یہی شراط سال ۱۹۴۷ء کی جو انٹ با لیننٹری کمیٹی میں بھی  
 پیش ہوئے تھے جن کو ہندو مسلم لیڈروں نے منظور کر لیا تھا لیکن اور ہندوؤں  
 کے احتجاج سے مسترد ہو گئے۔

اکثر مسلمان سیاسی زعماء نے بھی کمیونل ادارہ کے متعلق اور اسکی تائید میں زبرد



تقریریں کیں اور ہر صوبہ میں اس کی حمایت کی گئی ان تقریروں میں سے یہاں صرف تین تقریروں کے اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

سر وزیر حسین صدر مسلم لیگ  
اپریل ۱۹۲۵ء

میں کیونل ایوارڈ کے متعلق کانگریس کی غیر جانبدارانہ روش پر رنج اور افسوس کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ کانگریس کی اس روش کا ایک نتیجہ یہ نکلا

ہے کہ پنڈت مالویہ نے کانگریس نیشنلسٹ پارٹی کے نام سے ایک نئی جماعت جو کیونل ایوارڈ کی مخالف تھی کانگریس سے علاحدہ قائم کی مسلمانوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ کانگریس غلامی کے اس جوئے کو جو ہندوستانیوں کے گلے میں غیر ملکی تسلط کی وجہ سے پڑا ہوا ہے اتار پھینکنے کے معاملہ میں مسلمانوں کے اشتراک عمل کے لئے تیار نہیں ہے۔ کانگریس اس طرز عمل سے اس ضرب الشمل کی حقیقت روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی کہ جو آدمی ہر شخص کو خوش رہنے کی کوشش کرتا ہے وہ کسی طرح خوش نہیں کر سکتا ہے۔

جب ۱۹۲۵ء میں کانگریس نے مسٹر جناح کی اس تجویز کو مسترد کر دیا کہ مشترکہ انتخابات کی اسکیم جو خاص شرائط کے تابع ہو منظور کی جائے تو یہ کانگریس کی ایک بڑی فروگزاشت تھی۔

۱۹۲۵ء میں بھی کانگریس نے جیسوس نہیں کیا کہ کیونل ایوارڈ کے معاملہ میں کانگریس کی غیر جانبدارانہ حکمت عملی کے نتائج کس قدر دور رس ہونگے۔

میری رائے میں کانگریس کی اس پالیسی نے ہندوستان کے لئے حکومت خود اختیاری کے حصول کے لئے ایک متفقہ کوشش کے لائحہ عمل کو بہ روئے کار

لانے میں مشکلات پیدا کر دی ہیں۔ سیاسی کل فرقہ بازیوں سے کبھی حل نہیں ہو سکتے خواہ یہ فرقے مذہبی کرب کے مظاہرہ کیلئے کیسے ہی لقیں ہوں۔ ہندوستان میں مہن مالویہ کے خلوص اور حب وطن میں کسے کلام ہو سکتا ہے۔ ہندوستان کی سیاسی ترقی کی راہیں ان کی عظیم قربانیوں سے کون انکلا کر سکتا ہے اور ان کی عمر بھر کی قومی خدمات کے اعتراف میں کون خراج تحسین پیش کرنے کی مخالفت کر سکتا ہے لیکن میں اپنی اور آپ کی طرف سے ہندو مالویہ سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ اس نقطہ خیال سے کہ فریقین کے درمیان تصفیہ ہو جائے اس پیچیدہ مسئلہ پر غور فرمائیں۔ پارلیمنٹ کے خلاف کوئی ہنگامہ آرائی نہ کی جائے۔ منشاء یہ ہے کہ ہم کاشٹ ٹیوشن ایکٹ سے ان تمام دفعات کو خارج کر سکیں جنہیں کمیونل ایوارڈ کہا جاتا ہے۔

میں دوسرے ہندو لیڈروں سے بھی اپیل کرتا ہوں جن کی نسبت ہمیں اعتراف کرنا چاہیے کہ وہ ہندوستان کے سیاسی مقصد کو بلند کرنے کے معاملہ میں خلص اور بے غرض کارکن ہیں۔

ہندوستان کی مرکزی اور صوبائی ملازمتوں میں مسلمانوں کی نمائندگی کے متعلق مسلم کانفرنس نے جو قرارداد پاس کی ہے اس کے متعلق میں اس قابل تحقیق روش کے خلاف پُر زور الفاظ میں صدامے احتجاج بلند کرتا ہوں جو میرے ہندو بھائیوں نے اس مسئلہ کے متعلق اس انداز سے ظاہر کی ہے کہ ان کے نزدیک گویا یہ مسئلہ قابل توجہ ہی نہیں۔ مسلمان الزمرہ کاری ملازمتوں میں اپنے جائز حصہ پر زور دیتے ہیں تو اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ ان کے دلیں سرکاری عہدہ کے وقت اور عزت کے حصول کی تمنا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک یہ ایک خالص اقتصادی مسئلہ



ہے۔ عالم بیکاری نے اور بالخصوص ملک کی تعلیم یافتہ جماعتوں کی بیکاری نے اس مسئلہ کی اہمیت کو اور زیادہ بڑھا دیا ہے۔ کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ اس ملک میں کاری ملازمت معاش کا سب سے بڑا ذریعہ سمجھی جاتی ہے کیا گورنمنٹ نے ملک کی تعلیم یافتہ جماعتوں کی اقتصادی مشکلات کے ازالہ کے لئے کوئی نئی راہ نکالی ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ حکومت نے اس وقت تک بیکاری کے مسئلہ کو حل کرنے کیلئے کوئی عملی کارروائی نہیں کی۔ بیکاری کے متعلق سپر وکسیٹی کی رپورٹ کا جو خیر مقدم صوبائی متحدہ کی گورنمنٹ نے کیا ہے۔ اس سے ہماری قلوب میں اعتماد کا جذبہ پیدا نہیں ہوتا بیکاری ملازمتوں کا مسئلہ ابھی تک تصفیہ طلب ہے۔ اور ملک کے اعلیٰ مفاد اس امر کے متقاضی ہیں کہ فریقین کے درمیان یہ مسئلہ ہمیشہ کے لئے طے ہو جائے۔

راجہ صاحب سلیم پور صدر لیگ پارلیمنٹری  
 کا نفرنس صوبہ متحدہ ۱۹۳۶ء

ہوں۔ لیگ مسلمانوں کی واحد نمائندہ انجمن ہے۔ اور جو لیگ کے پلیٹ فارم سے کہا گیا ہے وہ بلاشبہ آٹھ کروڑ مسلمانوں کا قول ہے۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس ممبئی منعقدہ ۱۲-۱۳ اپریل ۱۹۳۶ء میں نے دستور کے متعلق یہ رزلوشن منظور ہوا ہے۔

یہ قرار دیا جاتا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ اس دستور کو جو گورنمنٹ آف انڈیا کی ۱۹۳۶ء میں درج ہے باشندگان ہند پر ان کی مرضی کے خلاف اور ان کی اس ناپسندیدگی اور اختلاف کے علی الرغم جو ملک کی مختلف پارٹیوں اور انجمنوں کی طرف

سے کیا گیا مسئلہ کرنے کے خلاف سخت احتجاج کرتی ہے۔

لنک کی یہ رائے ہے کہ ان حالات کے لحاظ سے جو ملک میں اس وقت پیدا ہیں دستور کی صوبائی اسکیم سے جتنا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے وہ حاصل کیا جائے اور اس کے باوجود کہ اس میں بہت سی ایسی قابل اعتراض باتیں موجود ہیں جن کی وجہ سے گورنمنٹ اور محکمہ انتظام کی تمام تفصیلات میں حقیقی اختیار اور وزارت اور مجلس اضعاف قانون کی ذمہ داری بے حقیقت رہ جاتی ہے۔

گویا مختصراً اب صورت حال یہ ہے کہ نیا دستور وہ اچھا ہے یا برا پارلیمنٹ سے منظور ہو چکا ہے اور فروری ۱۹۴۷ء میں اس دستور کے مطابق گورنمنٹ کی تشکیل کرنے کیلئے اسمبلیوں اور کونسلوں کے انتخابات ہو رہے ہیں مسلمانوں کے مطالبات میں سے صرف ایک مطالبہ کمیونل اوارڈ کی صورت میں صاف اور واضح ہو کر منظور ہوا ہے یعنی انتخاب جداگانہ اور نشستوں کا تعین۔ ہندو اسی کی مخالفت کر رہے ہیں محض اسی کی مخالفت کیلئے پیڈرٹ مدمنوہن مالوی نے کانگریس نیشنلسٹ پارٹی قائم کی ہے۔ انھیں اس پر بھی صبر نہیں آیا کہ کانگریس نے اپنے غیر فرقہ وارانہ ہونے کے دعوے کو قائم رکھنے کے لئے نہ اوارڈ کو قبول کیا ہے اور نہ مسترد کیا ہے۔ گوارڈ کو برا کہنے میں اس نے بھی کوئی کمی نہیں کی ہے مسلمانوں کو اسلامی کلچر، مذہب، زبانی رسم الخط کے تحفظ کا کام ابھی اتنا ہی باقی ہے جتنا اس نئے دستور کی منظوری سے قبل تھا لیکن اس پیچیدہ صورت حال پر بی بی کے اجلاس میں اچھی طرح غور کیا اور وہ اس نتیجہ پر پہنچی کہ جب تک ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان فرقہ وارانہ امور کے متعلق کوئی قطعی سمجھوتہ نہ ہو جائے اس وقت تک اس کا کوئی امکان نہیں ہے کہ



لیکشن کیلئے ہندوؤں اور مسلمانوں کی مشترکہ پارٹی قائم ہو۔ مسلمانوں کو صرف مسلم پارٹی کی تنظیم کرنی چاہیئے اور تمام ہندوستان میں یہ صرف ایک ہی پارٹی ہو۔ البتہ مجالس و اضعان قانون کے اندر جس غیر مسلم پارٹی کے اصول اور مقاصد کے مطابق ہونگے اس کے ساتھ مسلم پارٹی تعاون کرے گی اس معاملہ میں مسلمانوں کی بڑی خوش نصیبی یہ ہے کہ مسلمانوں کی اس انتخابی مہم کے اہتمام و انصرام کا کام مسلمانوں کے محترم لیڈر مسٹر محمد علی جناح نے اپنے ذمہ لے لیا مسٹر محمد علی جناح کی سیاسی بصیرت شہرہ آفاق ذہانت اور غیر معمولی جوش و خروش سے مسلمان اچھی طرح واقف ہیں اور اسی لئے ان پر پورا اعتماد رکھتے ہیں۔

اگر مسلمانوں کو اپنی گزشتہ ہفت سالہ کوششوں کے نتائج کو رائیگاں نہ نہیں ہے اور انہوں نے اپنے اس منصفانہ اور جمہوری نقطہ نظر کو ترک نہیں کر دیا ہے کہ ہندوستان کی حکومت اور مجالس و اضعان قانون میں تمام فرقوں کے درمیان صحیح توازن قوت پیدا ہو تو اس سے زیادہ دشمنانہ اور کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا جس کو انہیں قبول کرنا چاہیئے ہم اپنے ہوطنوں کے ساتھ صوبہ کی عام مخلوق کی فلاح و قومی اختیار کی ترقی اور ہندوستان کے سیاسی مدارج کو بلند کرنے کے مقاصد میں پوری فراخ دلی اور جوش کے ساتھ تعاون کریں گے۔ لیکن ہم اپنے اسلامی نقطہ نظر کو ترک نہیں کریں گے ہم اپنے اس پہلو کو کھلا ہوا نہیں چھپوڑیں گے جس پر کج فہمی سے ہمارے برادران وطن حملہ کر رہے ہیں۔

کیونل ایوارڈ یہ ایک بیچ کا فیصلہ ہے جب ہم آپس میں کوئی فیصلہ باہمی اعتماد سے

مولانا احمد سعید صاحب انڈین نٹ  
کانفرنس صوبہ بہار ستمبر ۱۹۴۶ء

نہ کر سکے تو ہم میں ہی سے بعض نے وزیر اعظم کو بیچ بنایا اور انھوں نے اپنا فیصلہ  
 صادر فرما دیا اگرچہ ایسا فیصلہ کیا گیا کہ اس سے فریقین خوش نہیں ہوئے بلکہ اختلاف  
 کی خلیج اور وسیع ہو گئی لیکن بہر حال بیچ کا فیصلہ ہے اور جب تک آپس میں کوئی اور فیصلہ  
 نہ ہو سکی حفاظت ضروری ہے۔

اس فیصلہ کی ذمہ داری ان ہندو مسلمانوں پر عائد ہوتی ہے جنہوں نے باہمی سمجھوتہ کی  
 راہ میں کاٹیں پیدا کیں اور وزیر اعظم کو بیچ بنانے پر مجبور کیا۔ آج ان لوگوں پر تعجب ہے جو  
 کل لندن میں وزیر اعظم کو بیچ بننے پر مجبور کر رہے تھے لیکن آج اس کے فیصلہ سے  
 انحراف کر رہے ہیں۔ اس قسم کے لوگ یا تو پرے درجہ کے احمق ہیں یا پرے درجہ کے  
 بد نیت ہیں جو وزیر اعظم کی نیت پر حملے کر رہے ہیں عجیب بات ہے کہ خود ہاتھ جوڑ کر اور مالی باپ  
 کہہ کر ایک شخص کو بیچ بنایا گیا اور پھر اسکے فیصلہ کو اسی کے ہاتھوں سے مسترد کرانے کیلئے اسکو مجبور کیا جا  
 میں اس کی نوبت الیوارڈ کو نعمت غیر مترقبہ نہیں سمجھتا اور نہ مجھے اس کا یقین ہے کہ فیصلہ ہیہ ہوگا۔  
 یہ فیصلہ بظاہر کتنا ہی خوشنما ہو لیکن آئیں مسلمانوں کے ساتھ سخت نا انصافی کی گئی ہے۔ اس  
 فیصلہ نے پنجاب اور بنگال کے مسلمانوں کی اکثریت کو محروم کر دیا ہے۔ یہ فیصلہ مسلمانوں  
 کے لئے نہیں بلکہ یورپین کے لئے بہت زیادہ مفید ہے۔ اس فیصلہ میں سرحد کے ہندوؤں کے  
 ساتھ رعایت کی گئی ہے وہ سی۔ پی۔ اور مدراس کے مسلمانوں کے ساتھ نہیں کی گئی ایسی  
 حالت میں یہ فیصلہ مسلمانوں کے لئے کچھ خوش کن نہیں ہے لیکن جب تک کوئی باہمی سمجھوتہ  
 نہیں ہوتا اس وقت تک اس فیصلہ کو قائم رکھنا ضروری ہے جو لوگ اس فیصلہ کی مخالفت کر رہے  
 ہیں۔ وہ ملک کے سب سے بڑے دشمن اور عدا ہیں۔ اگر آپس میں کوئی سمجھوتہ کر لیا جائے تو یہ فیصلہ  
 مسترد ہو سکتا ہے ہم اس فیصلہ سے خواہ کتنے ہی غیر مطمئن ہوں لیکن باہمی سمجھوتہ سے قبل اس  
 استرداد کو مکمل نہ کرنا اور مذموم سمجھتے ہیں۔



خندان

جوتکی  
بج

نصایح

۱۰۰

۱۰۰

五

...

میرزا

مناظر

مذکورہ

پیشانی

一

الفصل الثاني

١٢٤

سے ملتا ہے

تاریخ ہذا کی قیمت ۴۴ فی جلد ہے

۵۔ آٹھ کے ٹکٹ بھیج کر مندرجہ ذیل تپوں سے منگائی جاسکتی

(۱) موصنف صاحب - سول لائن - اووے بیرنگ کمپاؤنڈ علیہ

(۲) فہرست مسلم لیگ - آگرہ

(۳) غزنی پریس کھڈاپو - آگرہ

مطبوعہ غزنی پریس آگرہ



کتابخانه  
موزه و مرکز اسناد  
سازمان اسناد و کتابخانه ملی





Author Zubayrī,

Title Intikhab

MG4p

